

**Protokół z XX sesji
Rady Miasta Malborka
w dniu 28 czerwca 2012 r.**

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta Malborka i trwała od godz. 11:00 do 15:30.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski**.
Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na stan 21 radnych obecnych jest 21.
Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.
Przewodniczący powitał radnych, Burmistrza Andrzeja Rychłowskiego, Zastępcę Burmistrza Jerzego Skoniecznego, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich firm komunalnych, pracowników urzędu, media oraz mieszkańców miasta.

Ad. pkt 2

Porządek obrad radni otrzymali na piśmie w ustawowym terminie. Do porządku obrad **Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski** wprowadził autopoprawkę, a mianowicie w pkt 7 wprowadził ppkt i) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VIII* oraz ppkt j) *projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału w spółce Centrum Aktywnego Wypoczynku* – radni otrzymali projekty uchwał.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do porządku?

Radny Krzysztof Grylak zapytał co z projektem uchwały, który został złożony dość dawno? Przewodniczący poinformował, że prace trwają. Dokonuje się przeglądu wszystkich wniosków, które wpłynęły i w najbliższym czasie wyśle informacje do wnioskodawców o ich uzupełnienie, w związku z nową uchwałą, którą Rada Miasta podjęła. Radny K. Grylak jako wnioskodawca tę informację na początku lipca otrzyma.

Radny Marek Charzewski chciał się dowiedzieć w sprawie otrzymanego materiału z Urzędu Marszałkowskiego dot. wyznaczenia strefy tzw. aglomeracji w Mieście Malbork. W tym dokumencie jest następujące zdanie: „zwracamy się z wnioskiem o zaopiniowanie zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Malbork w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma”. W porządku dzisiejszej sesji nie ma tego punktu i radny zapytał, czy radni będą się spotykać w lipcu na dodatkowej sesji, czy będzie to opiniowane np. przez organ wykonawczy a nie uchwałodawczy?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wniosek taki wpłynął również na ręce pana Burmistrza i w porozumieniu z panem Burmistrzem Przewodniczący zadecyduje, dlatego też materiały dot. tej sprawy otrzymali wszyscy radni. W miesiącu lipcu projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad sesji.

Więcej uwag i wniosków radni nie mieli i Przewodniczący Rady odczytał porządek, który jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Burmistrza.
4. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście za 2011 r. i I kwartał 2012 r. (*dotyczy działań Komendy Powiatowej Policji w Malborku, ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w mieście, zabezpieczenie miasta na wypadek sytuacji kryzysowych, stanu sanitarnego*).
5. Zapytania i interpelacje radnych.

6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2011 r.
 - a) przedstawienie Uchwały Nr 078/g121/R/III/12 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 maja 2012 r.
 - b) opinie komisji branżowych,
 - c) opinia Komisji Rewizyjnej,
 - d) przedstawienie Uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2011 r.,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian wieloletniej prognozy finansowej – V zmiana,
 - b) zmian budżetu miasta na 2012 rok – VII zmiana,
 - c) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XLVII/431/10 z dnia 30.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Malborka pierwsze półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego,
 - d) zmiany uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat przy oddawaniu nieruchomości w użytkowanie wieczyste lub sprzedaży, w związku z realizacją roszczeń wynikających z art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami ,
 - e) w zmiany uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli,
 - f) w sprawie zmiany Uchwały XXXV/328/09 Rady Miasta Malborka z dnia 26 marca 2009r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Malbork”,
 - g) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XV/176/12 z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Malborka”,
 - h) udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Malborka w postępowaniu na podstawie skargi Telekomunikacji Polskiej SA .,
 - i) zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VIII zmiana,
 - j) podwyższenia kapitału w spółce Centrum Aktywnego Wypoczynku.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Informacja na temat protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Miasta Malborka.
10. Komunikaty i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie (zał. nr 2).

Zapytania radnych do Burmistrza:

Radny Krzysztof Grylak - w dniu 23 maja br. posiedzenie Zarządu Powiatu Malborskiego, gdzie Zarząd Powiatu przygotował projekt uchwały dot. podjęcia współpracy z Powiatem

Malborskim a Gminą Miasta Malborka. Dzisiaj przed radnymi są pewne rozszady majątkowe i radny zapytał, czy dla inwestycji Aquapark jest opracowany biznesplan, czy jest on dostępny oraz, jakie korzyści płyną dla Gminy z uczestnictwa w programie JESSICA?

W spotkaniu w ZGKiM uczestniczył z-ca Burmistrza Jerzy Skonieczny na temat Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Malbork na lata 2013 – 2017. Na spotkaniu zapoznano się m. in. z listą budynków przeznaczonych do rozbiórki. Radny zapytał, czy ta lista jest gdzieś dostępna?

Następna sprawa dot. wyjazdu do Trok. Radny zapytał, czy była propozycja wyjazdu dla kogokolwiek z radnych? Analogiczne pytanie w odniesieniu do wyjazdu do Monheim am Rhein.

Kolejna sprawa to Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. Z-ca Burmistrza Maciej Rusek brał udział w konferencji podsumowującej konsultacje społeczne projektu „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020”. Na konferencji omówiono między innymi planowane kierunki zmian w projekcie Strategii po konsultacjach społecznych, ocenę potencjału finansowego pomorskich jednostek samorządu terytorialnego w perspektywie roku 2020. Radny zapytał jak przedstawia się potencjał finansowy jednostek samorządu terytorialnego na terenie naszego województwa?

Ostatnie pytanie dot. spotkania w sprawie Międzytorza. Jakże z tego spotkania płynęłyby informacje, którymi radny mógłby się podzielić z mieszkańcami tamtego terenu.

Burmistrz Andrzej Rychłowski odpowiadając na pierwsze pytanie o Aquapark sądzi, że jest to bardzo pozytywna decyzja Rady Powiatu o wejściu jako udziałowców w przyszłą spółkę. Na razie podjęto uchwałę deklaracyjną, faktyczne wejście nastąpi, kiedy pieniądze znajdą się na koncie w zamian za udziały spółki. Naszym marzeniem jest, aby to przedsięwzięcie się udało, a żeby to się udało trzeba spełnić jeszcze po drodze szereg warunków. Dzisiaj będą radni głosować choćby o przeniesieniu środków z OSiR do Spółki, po drodze jest jeszcze bardzo wiele formalnych, ale też biznesowych działań związanych z pytaniem radnego o biznesplan, który będzie wtedy gotowy i będzie go można przedstawiać, kiedy będzie skończony projekt Aquaparku, bo składową częścią projektu jest również kosztorys. Jest on wyjściową pozycją do tego, aby ten biznesplan w sposób rzetelny przedstawić. Środki ze Starostwa są oczywiście elementem tego biznesplanu.

W sprawie firmy JESSICA, jest to bezsprzecznie dzisiaj najtańsza forma uzyskania środków zewnętrznych. Na dzisiaj oprocentowanie jest niewielkie, ponieważ jest to mechanizm pomocowy, 2,5 % w stosunku rocznym, więc nie ma na rynku tańszego pozyskania środków. Radni na pewno wiedzą, że są przeprowadzane rozmowy z dużą spółką prywatną, która jest zainteresowana wejściem w inwestycję. To też może być składowa część tego biznesplanu, aczkolwiek tutaj rozmowy trwają. Podpisaliśmy porozumienie z klauzulą poufności. i na tym Spółka chce mieć wiedzę o tej inwestycji, chce włożyć tutaj swoją myśl techniczną. Zobaczymy jak to się ułoży, przed nami na pewno bardzo trudny kluczowy dwu-trzy miesięczny okres przygotowawczy i mam nadzieję, że się ten biznesplan dopniemy, że ta inwestycja będzie możliwa.

Może się okazać, mówiłem o tym wielokrotnie, że przy bardzo wysokich kosztach, które pokażą nam się na etapie kosztorysu, że tę inwestycję albo trzeba będzie etapować, albo trochę odłożyć w czasie. Dlaczego najpierw projekt a następnie inwestor. JESSICA np. wymaga bardzo konkretnego projektu z kosztorysem, bez tego nie moglibyśmy posunąć się ani o krok.

W sprawie wyjazdu do Trok, zaproszenie kierowane było do osób, które zajmują się edukacją, promocją miasta, dlatego pojechał z-ca Burmistrza Jerzy Skonieczny, K. Lewandowski z MWC oraz Sekretarz Miasta P. Szwedowski. Była zaproszona trzyosobowa delegacja. Gdyby zaproszono samorządowców na pewno przekazalibyśmy zaproszenie Przewodniczącemu

Rady.

Odnosnie Międzytorza toczą się tam prace związane z przebudową magistrali PKP. Spotkałem się z inwestorem, żeby omówić sytuację, i reagować na bieżąco. Obecnie będzie pogłębiany tunel, musimy odciąć nitkę kanalizacji, która biegnie na prawą stronę tego osiedla i połączyć go z drugą stroną miasta. I to jest obecnie realizowane. Inżynier miasta rozmawia o wykonaniu jeszcze jednego odcinka, który zepnie tę sieć kanalizacyjną. Zleciłem też, naczelnikowi przeprowadzenie konkursu ofert, na wykonanie jeszcze w tym roku, projektu kanalizacji dla mieszkańców tej części Malborka. Projekt techniczny będzie też wykonywany, tak żebyśmy w przyszłym roku, jeżeli środki miasta na to pozwolą, mogli realizować już kanalizację przynajmniej po lewej stronie jadąc w kierunku Dzierzgonia.

Na pytanie odnosnie strategii odpowie szczegółowo z-ca Burmistrza Maciej Rusek, który jest na urlopie, udzieli odpowiedzi na piśmie.

Z-ca Burmistrza Jerzy Skonieczny odpowiedział na temat budynków przeznaczonych do rozbiórki. Listy są powszechnie dostępne. Burmistrz zaprasza do wydziału, jak radny będzie miał problem, to Burmistrz prosi o poinformowanie go o tym fakcie i listy zostaną udostępnione.

Radny Dariusz Kostrzewa – w dniu 14 czerwca z-ca Burmistrza Jerzy Skonieczny wraz z przedstawicielami gmin, wójtami, uczestniczył w spotkaniu w sprawie izby wytrzeźwień. Radny chce wiedzieć, czy zapadły jakieś decyzje, czyli od kiedy, dokąd i kto będzie odwoził osoby w stanie upojenia alkoholowego z Malborka?

Radny Krzysztof Grylak (ad vocem) o formie proceduralnej, ponieważ Burmistrz powiedział, aby udać się do wydziału, a udałem się kiedyś do wydziału, aby otrzymać informację publiczną, pouczony zostałem przez Przewodniczącego, że to ma się dokonywać poprzez Burmistrza. Dopiero Burmistrz zdecyduje i skieruje do podległego mu wydziału. Radny zapytał, czy ma w tym przypadku złamać tę dyscyplinę?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby i chętnie radnemu pomoże.

Z-ca Burmistrza Jerzy Skonieczny dodał, że ta wiedza jest powszechnie dostępna, wykaz budynków przeznaczonych do rozbiórki był umieszczony w internecie, ale być może radny ma problem z dotarciem do niego.

Na pytanie radnego Dariusza Kostrzewy – rzeczywiście byłem na tym spotkaniu razem ze Starostą i wszystkimi przedstawicielami gmin, za wyjątkiem gminy Miłoradz. Spotkaliśmy się z panią Wiceprezydent Elbląga, złożyliśmy deklaracje w sprawie podpisania umowy. Zostały określone mniej więcej wielkości, które będą przysługiwały na poszczególne gminy, Jeszcze w tym miesiącu miało być przygotowane porozumienie do podpisania, które by obowiązywało od 1 lipca. Jeśli się nie uda od 1 lipca to 1 sierpnia jest już najpóźniejszym terminem, od którego to porozumienie będzie funkcjonowało. W wyniku tego nasi pacjenci będą odwożeni do izby wytrzeźwień w Elblągu.

Więcej pytań nie było, Przewodniczący podziękował Burmistrzom za wyczerpujące odpowiedzi i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt 4

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście za 2011 i I kwartał 2012 r.

Wszyscy radni otrzymali na piśmie informacje w sprawie działań Komendy Powiatowej Policji w Malborku, ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w mieście, zabezpieczenia miasta na wypadek sytuacji kryzysowych oraz stanu sanitarnego (*informacje stanowią kolejno zał. nr 3, 4, 5, 6*).

Do tych informacji radni uwagi nie wniesli.

Ad. pkt 5

Zapytania i interpelacje radnych:

Radny Jan Tadeusz Wilk miał trzy konkretne pytania, na które prosi konkretną odpowiedź:

1. Rada Miasta Malborka przyjęła w 2007 r. Uchwałę Nr XVIII/143/07 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Malborka. Radny pyta na jakim etapie ta rewitalizacja jest dzisiaj, jakie środki udało się pozyskać, z jakiego źródła i jakie są plany co do dalszego przebiegu tego Programu?
2. Drugie pytanie jest wymuszone przez taksówkarzy w Malborku na temat EURO. Przed laty ukazały się w prasie informacje, że po to budujemy stadiony, że być może będzie to zaplecze dla jednej z drużyn uczestniczących w EURO a marzeniach może dla dwóch drużyn. Oczywiście obiektywne warunki są takie, że nie wszyscy tam zdążyli. Ale taksówkarze nam zgłosili uwagę na jedną rzecz i wiąże się to z pytaniem, dlaczego nie jest aktualna strona internetowa Urzędu Miasta? Ruch w Malborku nie jest wielki w trakcie trwania EURO, tłok jest w Gdańsku a skąd przybysz ma wiedzieć, że na trasie do Gdańska jest coś takiego jak Malbork? Na stronie internetowej Miasta nic tam nie ma, ale też wejdzie na stronę naszego dobrego trzeba przyznać MWC, gdzie jest na stronie napisane „najlepsze centrum informacji turystycznej MWC (adres itd.)”. Informacje jakie tam są w aktualnościach: „najsmaczniejszy jarmark adwentowy Pomorza w Malborku 28.10.2011”, „Bursztynowe konteksty w Muzeum 29.11.2011”, „po raz pierwszy w Kaliningradzie” – najnowsza informacja z 17.04.2012. Radny uważa, że zmarnowaliśmy tę okazję jeżeli chodzi o promocję naszego miasta, w Internecie też trzeba się promować. Radny ma prośbę, żeby pan Burmistrz przyspieszył prace nad aktualizacją naszej strony, naszego wizerunku internetowego miasta.
3. Trzecia sprawa trochę rozbudowana, radny powiedział, że w opinii wielu ludzi i radnego też, jest dbałość o opiekę medyczną i zdrowie mieszkańców, jest naszym obowiązkiem a radnych i pana Burmistrza przede wszystkim. Niepokój wzbudziły dwa pisma asygnowane przez ZGKiM w Malborku podpisane przez pana Prezesa, krótka treść więc radny przytoczył z 25 maja 2012 r.: „Uprzejmie zawiadamiamy o możliwości wykupu na własność wynajmowanego przez Państwa lokalu użytkowego położonego w budynku itd. Niniejsze pismo jest rozpoczęciem procedury sprzedaży na rzecz Państwa przedmiotowych lokali w drodze negocjacji. Wartość lokali zostanie określona na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez biegłego rzeczoznawcę. Prosimy o wyrażenie akcesu w przedmiocie woli zakupu lokali. Z uwagi na to, że pierwszy przetarg planowany jest jako ograniczony, dedykowany do obecnych najemców, należy poinformować nas pisemnie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2012 r. W przypadku braku zainteresowania wykupem lokali zmuszeni będziemy wystawić go na przetarg publiczny nieograniczony”.

I ostatnie zdanie tego pisma: „Jednocześnie informujemy, iż niniejsza propozycja wynika z decyzji właściciela spółki, tj. Burmistrza Miasta Malborka”.

I teraz jest pytanie tych państwa, w drodze negocjacji, jak się pisze na wstępie, czy w przetargu? Drugie pytanie: od kiedy to pan Burmistrz jest właścicielem spółki, bo radny rozumie, że pełni obowiązki organu właścicielskiego, ale właścicielem spółki dalej jest gmina miejska Malbork.

Zainteresowani wystosowali pismo do pana Burmistrza, na które pan Burmistrz odpowiada 18.06.br.: „W odpowiedzi na Państwa zapytanie zawarte w piśmie itd. dotyczące warunków prywatyzacji lokali obecnie wynajmowanych przez lekarzy w przychodniach przy ul. Słowackiego, Konopnickiej i na Piaskach, wyjaśniam co następuje: właścicielem nieruchomości i stroną będzie ZGKiM w Malborku. Prywatyzacja kolejnych lokali użytkowych jest kontynuacją procesu zapoczątkowanego pod koniec lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Wyłączono wówczas gabinety lekarskie, obecnie została podjęta decyzja o dokończeniu procesu prywatyzacji przeznaczając do sprzedaży lokale w przychodniach zdrowia. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zezwala na bezprzetargową sprzedaż lokali użytkowych na rzecz jego najemców, ustalając jako jedyną obowiązującą formę zbywania mienia w formie przetargu. Mając na względzie ważną społecznie funkcję jaką jest Państwa działalność, wszystkie lokale zostaną sprzedane w przetargu ograniczonym do najemców lokali. Jeżeli w przetargu ograniczonym nie zostaną sprzedane wszystkie lokale, na pozostałe zbywca ogłosi przetarg nieograniczony, do którego będą mogły przystąpić osoby z zewnątrz. W cenie sprzedaży nie zostaną uwzględnione nakłady poniesione przez obecnych najemców związane z ulepszeniami, remontami, przystosowaniem ich do potrzeb prowadzenia działalności, ponieważ były one przedmiotem odliczeń na podstawie obowiązujących między stronami umów najmu i zostały odliczone od kosztów wynajmu lokali. Nie ma możliwości prawnej udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży, jak też rozłożenia na raty. Jeżeli lokal po bezskutecznym przetargu ograniczonym zostanie sprzedany w trybie przetargu nieograniczonego na rzecz osoby trzeciej, umowa najmu z dotychczasowym najemcą zostanie rozwiązana”.

I ostatnie zdanie, które podkreślają lekarze, napisał chyba poeta ale bardzo ładnie: „należy jednak stwierdzić, że stworzona dla najemców oferta nabycia lokali w budynkach o wieloletniej ugruntowanej świadomości mieszkańców tradycji jest gwarancją zabezpieczenia bytu i niezmaconej ciągłości pracy”.

Najemcy uważają, że ciągłość pracy jest zmacona taką decyzją, prowadzoną bez konsultacji z tym środowiskiem, może by pan Burmistrz, będący osobą mającą wpływ na tę decyzję, rozważył jeszcze te propozycje i przemyślał. Skonsultował z tym środowiskiem, bo nie wszyscy są gotowi, by kupić lokal w tym trybie. Dowiedziałem się, że są tam lokale, w których w jednym pomieszczeniu przyjmują cztery podmioty, na jednego jest umowa podpisana z ZGKiM. Pytam, kto miałby to kupić, w jakim trybie i czy jest rzeczywiście taka konieczność? Te obiekty zostały nam przez los darowane, po wojnie jakoś ocalały i może nie jest dobrym pomysłem prywatyzacja lokali w budynku przychodni lekarskiej?

Mam konkretne pytanie, czy to teraz będzie wspólnota mieszkaniowa zarządzana przez ZGKiM? A może przez kogoś innego?

Czy po to Rada Miasta wniosła aportem do ZGKiM właśnie te lokale użytkowe, żeby one były sprzedawane? W zasadzie nie przysparzają majątku Miastu, spółce chyba też nie, bo będą przeznaczone na bieżące cele, bieżące wydatki. Myślę, że w kontekście tego, co będą radni mówili o OSiR, czy jest sens wyposażać spółkę komunalną w taki kapitał, który będzie w takim trybie (radny przepraszył za określenie) trwoniony?

Dlatego bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi w tej sprawie na piśmie.

Radny Dariusz Kostrzewa powiedział, że inspekcja sanitarna przeprowadziła kontrolę w

przedszkolu nr 8 jakiś czas temu i głównym zaleceniem, którego się radny doszukał w tym protokole, była konieczność likwidacji zjawiska krzyżowania się ciągów komunikacyjnych produktów spożywczych z gotową żywnością dla dzieci.

Taki stan stwarza istotne zagrożenie roznoszenia chorób zakaźnych przewodu pokarmowego i przypadki takich zdarzeń w Polsce były wielokrotnie opisywane przez media.

Radny sądzi, że pan Powiatowy Inspektor Sanitarny się zgodzi w tym względzie. Zalecenie to nie zostało wykonane i radny chciałby wiedzieć, kiedy zostanie zrealizowane.

Radna Alicja Osińska powróciła do problemu drogi na Międzytorzu, okazuje się, że po interwencji pana Burmistrza droga została lekko poprawiona, płyty zostały wyrównane, ale dalej jest problem w okolicy stacji paliw Bliska. Została tam zdarta kostka, na miejscu której położono znowu następną warstwę, która też nie jest ułożona w taki sposób, jak być powinna. Dalej dochodzi do uszkodzeń samochodów zwłaszcza podwozi i opon.

Kolejny problem - mieszkańcy zauważyli, że na terenie budowy jest zastój, tak naprawdę nie ma pracowników na terenie tej inwestycji, więc pytają, jak ta sprawa wygląda, czy ta droga będzie w krótkim czasie zrobiona, czy wydłuży w nieskończoność?

Następna sprawa dotyczy budynku, który stanowił kiedyś piwnice dla bloków między ul. Pułaskiego a ul. Zakopiańską. Jest tam plac zabaw, stoi tam stary budynek nikomu niepotrzebny. Obecnie mieszkańcy korzystają z piwnic już w samym budynku, natomiast niepotrzebny budynek w dalszym ciągu stoi. Jest on miejscem spotkań młodzieży a ponieważ jest to budynek Miasta, radna prosi o jego rozbiórkę.

Radny Marek Charzewski przekazał zapytania mieszkańców, którzy się do radnego zwrócili w sprawie turystyki rowerowej. Z-ca Burmistrza Maciej Rusek uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego na temat rozwoju turystyki rowerowej na terenie powiatu malborskiego. Jeden z mieszkańców również uczestniczył w tym spotkaniu i chciał uzyskać informacje dotyczące planów rozwoju tej turystyki na terenie miasta Malborka. Jedyne informacje jakie uzyskał, to takie, że na terenie Malborka mamy w tej chwili 4.200 metrów ścieżek rowerowych. Niestety nie uzyskał żadnych informacji dotyczącej planów rozbudowy tych ścieżek.

W imieniu mieszkańców radny pyta, czy takie plany rozbudowy ścieżek rowerowych na terenie miasta Malborka istnieją i czy są gdzieś dostępne do zapoznania się przez mieszkańców?

Sprawa parkowania przed Urzędem Miasta. Jeden z mieszkańców napisał e-maila do radnego, że na znaku, który się tam znajduje jest zakaz parkowania za wyjątkiem nowożeńców i samochodów służbowych Urzędu Miasta. Radny zapytał ile jest samochodów służbowych, gdyż z emaila wynika, że mieszkaniowiec widzi tam prywatne samochody i za zdziwieniem później komentuje, że te osoby nie przybyły w celu zawarcia związku małżeńskiego.

Radny Leszek Witkiewicz powiedział, że swego czasu na wniosek pana Burmistrza Rada wyraziła zgodę na to, by teren targowiska został podporządkowany Ośrodkowi Sportu i Rekreacji. Radny nie wie, jakie z tego korzyści były, między innymi ominięcie konieczności płacenia podatku VAT. Radny bardzo wysoko ceni sobie kierownictwo OSiR a szczególnie dyrektora pana Piotra Sadowskiego za jego starania o stan nie tylko samych obiektów OSiR i otoczenia, ale także o targowisko, a to targowisko jest w takim stanie, że urąga to jakiegokolwiek przyzwoitości.

Na rynek samochodem trzeba przejechać przez doły, góry i doliny. Jeśli się już tam wjedzie, to żeby przejść do części, która jest obsługiwana tam przez handlujących, to trzeba po kostki unurzać się w błocie. Drogi dojazdowe są przejezdne, ale drogi, które prowadzą w głąb targowiska są w stanie beznadziejnym.

Radny prosi o spowodowanie, aby drogi te były w lepszym stanie.

Radny Krzysztof Grylak ma trzy pytania: pierwsze dotyczy parku miejskiego, w którym odbyły się wycinki drzew. Drzewa zostały przez firmę wyspecjalizowaną zmielone i pozostały sterty grubych trocin. Mieszkańcy pytają czy można w sposób bez narażenia się na mandatu, brać te trociny do celów ogrodnich?

Drugie – faktem jest, że prasę lokalną radny czyta z miesięcznym opóźnieniem, ale wczoraj ktoś radnemu przyniósł gazetę malborską datowaną z dniem wczorajszym, w której przeczytał wypowiedź pana Burmistrza na temat inwestora branży spożywczej, który się wycofał, ponieważ uzyskał wsparcie inwestora niemieckiego. Dlaczego radosny Rząd Rzeczypospolitej nie udziela takiego wsparcia tym inwestorom, być może łatwiej byłoby żyć lokalnej, tubylczej ludności.

Trzecie - w nawiązaniu do interpelacji sprzed dwóch, może trzech miesięcy, chciałbym dotrzeć do wykazu korespondencji przychodzącej do Urzędu Miasta na przestrzeni 2010 r., z której mógłbym się dowiedzieć na temat adresatów, którzy pisali do Urzędu Miasta. Zdaje sobie sprawę, że nie jest to informacja publiczna, nie jest to informacja nawet jawna, ale jest to informacja dostępna, jak przypuszczam, dla radnego. Tutaj drogą interpelacji i drugim kanałem, żeby już w punkcie komunikaty i wolne wnioski, nie zwracać się do pana Przewodniczącego, tak jakby drugim torem. Proszę, aby pan Przewodniczący z zachowaniem wszelkiej procedury, by później nie zarzucono, że ją złamałem, umożliwił jakiś kącik w urzędzie, wezmę dwa dni urlopu i posiedzę, żeby zapoznać się z tym bardzo obszernym, jak radny przypuszcza, archiwum.

Więcej pytań radni nie mieli i Przewodniczący Arkadiusz Mroczkowski poinformował, że Burmistrz udzielił odpowiedzi w pkt. 8.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2011 r.

a) Uchwałę Nr 078/g121/R/III/12 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 maja 2012 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Piątkowska (zał. nr 7).

b) Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Józef Barnaś powiedział, że po przeanalizowaniu sprawozdania finansowego Burmistrza za rok 2011, jak również po zapoznaniu się z projektem uchwały o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Komisja Finansowo – Budżetowa wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Antoni Zawadziński przekazał, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji Stanisław Berliński oznajmił, że sprawozdanie finansowe na rok 2011 komisja przyjęła jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Jacek Markowski – w działach dot. oświaty, kultury i sportu sprawozdanie finansowe zostało zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Komisji do spraw Społecznych Leszek Witkiewicz powiedział, że komisja

analizowała przede wszystkim wykonanie budżetu w tych działach, które leżą w gestii komisji, a mianowicie działy 750, 751 tj. administracja, bezpieczeństwo i ochrona p.poż., ochrona zdrowia i pomoc społeczna. W tych działach wykonanie budżetu było prawidłowe. Wszystkie zmiany, które były naniesione z reguły dotyczyły zwiększenia wysokości wydatków, były na bieżąco w ciągu roku pozytywnie opiniowane przez komisję. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

c) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Kostrzewa odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej (zał. nr 8), który wyraża stanowisko komisji.

d) Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Piątkowska odczytała Uchwałę Nr 128/g121/A/III/12 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 czerwca 2012 r. (zał. nr 9).

e) dyskusja:

Radny Stanisław Berliński – przedstawił swoją opinię w sprawie wykonania budżetu za 2011 r. i propozycje wynikające z tej oceny własnej. Wskaźniki, które już usłyszeliśmy od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej są uśrednione. Jedne są powyżej 100 %, drugie poniżej. Jako członek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji przybliżył niektóre szczegóły związane z transportem, gospodarką komunalną, mieszkaniową i inwestycjami dotyczącymi tych trzech działów:

- Transport – dochody wykonano w 98 %. Te 2 % wynika z mniejszych wpływów z opłat parkingowych. Wydatki wykonano w 88 %, o 12 % zmniejszyły się wydatki majątkowe, co jest do przyjęcia.

Wydatki w inwestycjach dot. transportu wykonano w 68 %, jest to niskie wykonanie ale jest usprawiedliwienie w sprawozdaniu finansowym i tak:

a) na prace projektowe drugiej nitki mostu drogowego planowano wydać 650 tys. zł a wydano 155 tys. zł. Firma projektowa „MOSTY KATOWICE” do 31.12.2011 r. nie wystawiła faktury, stąd ta różnica w wykonaniu;

b) nie wykonano remontu mostku pod ul. Piastowskiej nad Kanałem Juranda z powodu nie uzyskania warunków energetycznych. Kable energetyczne pod mostkiem należą do firmy Energa, a jej nie pilno było do wymiany;

c) nie wykonano projektu dróg, ścieżek i oświetlania Parku Północnego z powodu zmiany zakresu opracowania. Te powody wg radnego usprawiedliwiają fakt nie wykonania inwestycji w 100 %.

- W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska dochody wykonano w 99 %, wydatki w 96 %. Mniej wydano w zakresie oczyszczania miasta w czasie zimy (odśnieżania).
- Gospodarka mieszkaniowa – wydatki zrealizowano w 98 %. Zanotowano mniejsze wydatki bieżące a w inwestycjach nie poniesiono żadnych wydatków, gdyż remonty i modernizacje pustostanów wykonała spółka ZGKiM z własnych środków.

Dochody wykonano w 84 %. Najwyższe dochody w 154 % wykonano w pozycjach: przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz w pozycji dochody z najmu i dzierżawy, też 154 %.

Najniższe dochody, tylko 73 % uzyskano z odpłatnej sprzedaży mienia. Nie zostały sprzedane w przetargach nieruchomości przy ulicach: Solnej, Targowej, Stare Miasto i Al. Wojska Polskiego, mimo zmniejszenia cen w drugich przetargach.

Małe dochody wpłynęły też ze sprzedaży lokali mieszkalnych. Planowano sprzedaż 80 lokali a sprzedano 55. Jak wyglądała sprzedaż lokali w okresie 4 lat, od kiedy obowiązuje uchwała

dopuszczająca 90 % ulgi przy zakupie: w 2008 r. sprzedano 136 mieszkań, w 2009 r. - 168, ale już w 2010 r. – 76, a w 2011 r. - 55. Razem sprzedano 435 lokali, stan ilościowy lokali komunalnych w gminie zmniejszył się o 20 % i wynosi aktualnie 1.923.

W tym miejscu trzeba zadać pytanie retoryczne, czy Gminie potrzebne są mieszkania? Jaka przed nami rysuje się przyszłość budownictwa mieszkaniowego w Gminie? Jak poradzimy sobie ze zmianami, które rząd przygotowuje w ustawie o ochronie lokatorów, którą chce wprowadzić od 1 stycznia 2013 r.?

Zmiany te dotkną miliony rodzin, prawdopodobnie większość zatrze ręce z radości, jednak wiele z nich może się poczuć zagrożonych i o tych zagrożonych musimy już dzisiaj pomyśleć. Wiemy, że problem braku mieszkań w gminie jest duży. Na budowę nowych mieszkań widoki są kiepskie albo żadne. Pozostaje nam korzystać z tego, co mamy, a mamy coraz mniej. Co robić? Uważam, że trzeba zahamować częściowo sprzedaż lokali mieszkalnych i zwraca się więc do pana Burmistrza o dokonanie zmian w uchwale o sprzedaży mieszkań na dotychczasowych zasadach i wrócić do poprzednich zasad, w których obowiązywała ulga w wysokości 70 %. Uchwała powinna mieć 3 miesięczny *vacatio legis* i wejść w życie od 1 stycznia 2013 r.

Na zakończenie oświadczam że będę głosował za przyjęciem sprawozdania finansowego i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta. Dziękuję za wysłuchanie.

Radny Marek Charzewski – za chwilę radni będą głosować dwa projekty uchwał. Bardzo się cieszę, że będą dwa projekty uchwał dlatego, że będzie mógł zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem. Co do pierwszego projektu uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r., zagłosuję za przyjęciem tego sprawozdania. Jest to wykonanie budżetu, trudno nie wykonać budżetu, jeżeli dokonuje się w trakcie roku wielu zmian, a więc na koniec roku wykonanie jest zgodne z planem.

Natomiast sesja absolutoryjna, to nie tylko, w moim przekonaniu, ocena wykonania budżetu przez Burmistrza, ale również swego rodzaju skwitowanie rocznej działalności. W tym aspekcie trudno mi będzie skwitować tę działalność w sposób pozytywny. Rok 2011, to rok w samorządzie Miasta Malborka, w którym słowem kluczowym, było słowo likwidacja. Słowo likwidacja dotyczące przedszkoli publicznych, pan Burmistrz chciał zlikwidować cztery przedszkola publiczne, tylko opór społeczny spowodował, że Burmistrz zadowolili się dwoma przedszkolami. Ta likwidacja oczywiście pogorszyła dostępność przedszkoli dla mieszkańców miasta Malborka, a szczególnie dla tej części miasta, w której trudno uznać, że mieszkają osoby zamożne. Zmiany likwidacyjne w kulturze też nie posłużyły jej rozwojowi.

Trzecia rzecz, która też jest jak gdyby symptomatyczna to, likwidacja ulg na przejazdy autobusami MKK. pokazuje, że Malbork jest miastem dwóch prędkości. Mieszkańców, których stać na korzystanie z usług i pozostałych, którzy najlepiej, żeby pozostali w domach i nie przeszkadzali.

Trudno też mi będzie skwitować pozytywnie działania Burmistrza, które określam ogólnie jako zmierzające do wieloletniego zadłużenia miasta. Te działania określić by można jednym słowem, a właściwie dwoma słowami, projekt Aquaparku. Ten projekt w moim przekonaniu, który pod koniec ubiegłego roku radni zaczęli omawiać i utworzyli spółkę, jest projektem, który zadłuży Malbork na wiele lat i już mamy pierwsze objawy, niekorzystnych efektów tego projektu. Choćby ta uchwała, którą radni będą głosować na dzisiejszej sesji a dotycząca wniesienia aportem połowy OSiR-u do tejże spółki. Tylko po to wniesiemy, żeby pod ten majątek wziąć kredyt bardzo preferencyjny, ale trzeba go będzie spłacić. Niestety, obawiam się, że będzie go spłacać jeszcze kilka samorządów, które zostaną powołane, już pewnie nie pan Burmistrz.

Dlatego zgodnie ze swoim sumieniem zagłosuję za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu, natomiast przeciw udzieleniu Burmistrzowi absolutorium za wykonanie budżetu.

Dziękuję.

Radny Jan Tadeusz Wilk powiedział, że radny Marek Charzewski mówił o bardzo ważnej rzeczy a mianowicie, że to jest wyjątkowa sesja, na której się pochylamy nad oceną roku ubiegłego, jak to się ma do lat następnych, wyciągamy wnioski z tego, czego w dyskusjach mi do tej pory brakowało. Trzeba powiedzieć uczciwie i szczerze, że sformowania używane w naszych protokołach są grzecznościowe i na wyrost, np. dogłębnie, rzetelnie. Radny uczestniczył w dwóch komisjach: w Finansowo – Budżetowej i Rewizyjnej. Obydwie komisje do sprawy podeszły bardzo formalnie, prawie bezdyskusyjnie. Radny pierwszy raz uczestniczył w takiej Komisji Rewizyjnej, gdzie dyskutuje się jako ostatnia komisja, która zamyka dyskusję nad budżetem. Są pytania i radni, którzy usiłowali zadać te pytania, zostali sami ze sobą, bo mimo, że dwa tygodnie wcześniej powiadomiono o terminie komisji, i radni przyszli odkładając swoje zajęcia chcąc wyjaśnić swoje wątpliwości, to w trakcie posiedzenia szuka się po urzędzie pani Skarbnik – przepraszam nie ma, pan Burmistrz – nieobecny. Rozumiem, Burmistrz ma ważne obowiązki, prywatne, służbowe, ale jest dwóch zastępców, też ich nie było. I radni nie znaleźli w godzinach pracy w urzędzie żadnego urzędnika, który by się do tych naszych wątpliwości ustosunkował. Dlatego zostaję z tymi wątpliwościami i jestem zmuszony głosować przeciw sprawozdaniu, gdyż nie rozwiązałem swoich wątpliwości. To nie czas i pora na tę dyskusję i proszę radnych o zwrócenie na jedno uwagi. Na stronie 9 sprawozdania czytamy: „Realizacja wpływów w podatkach i opłatach lokalnych pobieranych przez Urząd Miasta, przebiegała prawidłowo. Wykonanie wynosiło 100 %. Jedynie plan wpływów z opłaty miejscowej został wykonany w 44 %”. Natomiast co zauważa RIO? odczytam: „zaległości z tytułu nie wnoszenia opłat podatkowych i innych należności lokalnych jest zastanawiająca i wynosi 11.207.067 zł i wzrosła w ciągu roku o 11,05 %”.

Pytam więc, jakie są większe zaległości? czy to nie niepokoi Państwa, że mamy 11 mln zł zaległości? Ktoś powinien to poważnie, tak jak traktuje swoją funkcję, wytłumaczyć.

Poza tym ładnie przedstawił radny S. Berliński (100%, 101%) wykonania, ale popatrzmy, kiedy przyjmowaliśmy tegoroczny budżet, część radnych, w tym i moja skromna osoba, zwracaliśmy uwagę, że chyba trochę na wyrost pewne wpływy ustalono, ale budżet został przyjęty w wysokości: po stronie przychodów 101.950.635 zł. Po korektach niektóre dotyczyły końcowych miesięcy roku, radni zgodzili się, że wszystko się udało i przyjęli 94.992.255 zł i mówimy, że to jest 100 %. Nieprawda. Wykonaliśmy nasze zamierzenia w 90 % i zabrakło nam około 6 mln zł do dochodów, które zaplanowaliśmy. Zaplanowaliśmy wydatki, też mówiliśmy, może to nie wszystko, może coś na wyrost. Czytałem artykuły, gdzie było napisane „że po raz pierwszy budżet przekracza magiczną kwotę 100 mln zł” i zaplanowaliśmy wydatki na 108.283.301 zł. Po zmianach 104 mln. zł a i tu nie udało się wykonać, ponieważ wykonaliśmy 97.176.163 zł i zabrakło do wykonania 11.107.138 zł. W imieniu mieszkańców, pytam - co wycięto i dlaczego nie udało się zrealizować?

Na utrzymanie Urzędu Miasta wydatkowano 6.188.080 zł. Dla porównania, ktoś taką cyfrę mi podpowiedział, abym zgadł, ale nie zgadłem. Mamy kilka szkół w Malborku a na ich remont, na remonty we wszystkich szkołach wydano 142.567 zł. Rozumiem, jak byłby to 1 mln zł a nie 142 tys. zł, czyli dyrektor szkoły miałby do swojej dyspozycji na miesiąc około 10 tys. zł na te remonty. Czy to jest prawidłowa polityka? Nie wiem. Zdecydowanie spadły w 2011 r. wydatki na gospodarkę komunalną o prawie 3 mln zł. Na chwilę obecną jest straszne zadłużenie 38.224.496 zł, ale też trzeba do niego dołożyć 8.890.500 zł z tytułu poręczeń i teraz planujemy zorganizować i zorganizowaliśmy już kolejną spółkę, do której wnosimy jakieś tam mienie i ona będzie odciążała miasto od zadłużenia? Efekt jest taki, że czy to zapłaci taka spółka jak PWiK, czy Centrum Aktywnego Wypoczynku, to zapłacą mieszkańcy Malborka i to nie te najbliższe pokolenia ale za 30 lat wnukowie wielu z nas będą się tym martwić.

Uważam, że nie jest to dobra tendencja i wymagałaby dyskusji w komisjach. Jeżeli formalnie podejdziemy do zagadnienia, to wszystko nam gra.

Kolejny raz ukłony dla pani Skarbnik za mądre, statystycznie dobrze przygotowanie sprawozdań, natomiast prawdy się nie dowiemy jaka jest sytuacja. Nie jestem zwolennikiem udzielania w tej chwili absolutorium dlatego, że zbyt lekceważy się ten problem, jakby go w ogóle nie było i jeszcze ta zaskakująca nieobecność na Komisji Rewizyjnej osób, które mogłyby a nawet powinny pochylić się wraz z radnymi nad tym tematem. To dla mnie sygnał, że tak dalej być nie może i zaczniemy się traktować poważnie. Dziękuję.

Radny Dariusz Kostrzewa - czuję się częściowo wywołany przez radnego Jana T. Wilka do odpowiedzi. Faktycznie posiedzenie Komisji Rewizyjnej było dość kuriozalne, ponieważ na szereg pytań nikt nie był w stanie radnym odpowiedzieć, ponieważ nikogo nie było z władz miasta i myślę, że ta uwaga jest bardzo słuszna. Bardzo proszę pana Przewodniczącego Rady, i pana Burmistrza, żeby dołożyli starań, aby w przyszłości taka sytuacja się nie zdarzała. Pewnie nie bylibyśmy świadkiem zadania szeregu tych pytań na sesji Rady Miasta, gdyż odpowiedzi prawdopodobnie padłyby już podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Co mnie jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej skłoniło do kontynuowania obrad, otóż to, że byliśmy ostatnią komisją opiniującą sprawozdanie z wykonania budżetu i komisje branżowe już się na ten temat wypowiedziały.

Każdy z radnych przynajmniej w jednej lub w dwóch komisjach zasiada i miał okazję z pewnością zadać szereg pytań i to tam, gdzie ten budżet na pewno był analizowany dużo dokładniej, niż później na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Trudno jest też zgodzić się z zarzutem, że radni odnoszą się do ostatniej poprawki budżetu, a nie do pierwotnego kształtu tego dokumentu, ponieważ to radni akceptują każdą zmianę. Pytanie dziś, co się stało z tymi kwotami, jest nie do końca na miejscu, ponieważ można przeanalizować kilkanaście zmian budżetu z ubiegłego roku i z pewnością każdy znajdzie tam odpowiedź. To radni zdecydowali, że ten budżet będzie zmodyfikowany, jeżeli radny J. T. Wilk ma o to żal, to między innymi do siebie. Natomiast prawa demokracji są takie, że głosowanie odbywa się nad podjęciem uchwał większością i ta większość była uzyskiwana. Także na tym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, opinia zapadła większością głosów, choć ta większość była na granicy. Doskonale wiemy, że było sześć głosów popierających.

Proszę, aby na przyszłość starać się unikać takiej niekomfortowej dla wszystkich radnych sytuacji. Dziękuję.

Radny Sławomir Grudziński – tu się rodzi pytanie praktyczne, kto tak naprawdę wykonał budżet? Wychodzi na to, że to wykonała Rada Miasta, gdyż ostatnia zmiana do budżetu pod koniec grudnia spowodowała, że mamy wykonanie ponad 100 %. Tak jak było wcześniej powiedziane, początkowy budżet niestety nie jest wykonany. Można powiedzieć, że pozytywnym jest to, że deficyt był planowany na 6.332 tys. zł a na koniec roku okazał się tylko na 6 mln zł. Nastąpiło zmniejszenie deficytu o 1.813.500 zł.

Mam wrażenie, że nie żałuje się pieniędzy na inwestycje wizualne, żeby się przypodobać, ale nie oszukujmy się, są to inwestycje typu greckiego, które doprowadzą nasz budżet i nasze miasto do złego stanu. Mamy stadion przy ul. Toruńskiej piękny, jupitery zapalają się ponoć w nocy, żeby turyści mogli nocą podziwiać? Ale obiekty te niestety świecą pustką.

Ad vocem radny Stanisław Berliński - w drugiej lub trzeciej kadencji miałem podobne wystąpienia do przedmówców i właśnie na takich sesjach absolutoryjnych też się nie godziłem na zmieniony w ciągu roku budżet, ale panta rhei... w wyniku doświadczenia zrozumiałem, że trzeba poprawiać budżet, bo to wynika z bieżącej sytuacji. W ciągu roku

pieniądze napływają z różnych źródeł, a nie było ich przy uchwalaniu budżetu. Nie można np. zaplanować, że się nie sprzeda nieruchomości. Najniższe dochody jakie uzyskano ze sprzedaży nieruchomości to 73 %, a planowaliśmy 100 %. Ogólne wydatki są o 7 % niższe, ale kto w styczniu zaplanuje sobie, że nie sprzeda, nie ma takiej możliwości. Burmistrz liczy na pieniądze ze sprzedaży, były przetargi, zmieniano wysokości cen nieruchomości dwa razy i to jest odpowiedź na pytanie, dlaczego jest takie wykonanie. Tu zgadzam się z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, że ciężko jest, część można poprawić, ale w zmianach budżetu nie poprawi się wysokości sprzedaży, dlatego budżet nie ma 100% wykonania w kwestii wydatków. Można nie planować, że aż tyle sprzedamy i mniej planować na inwestycje. Ale czy wtedy czasami nie będziemy się cofać w rozwoju? Długi rosną, ale nie przerastają wskaźników, więc dajmy sobie z tym spokój, tak robią wszystkie miasta, nie tylko my.

Radny Józef Barnaś - poruszyła mnie sprawa przedstawiona przez radnego Jana T. Wilka. Nie zgadzam się do końca z tym, że komisje rozpatrują sprawy po łebkach, i radny nie ma możliwości zapytania. Wczoraj była wypracowywana opinia do sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za rok 2011 i nikt nie miał pytań do obecnych na komisji pani Skarbnik i pana Burmistrza, nie było żadnych pytań. Komisja Finansowo – Budżetowa jako ostatnia obradowała, ale można było też dowiedzieć się na wcześniejszych posiedzeniach komisji, ale jeżeli ktoś spiesz się, chce wyjść wcześniej z posiedzenia, to nie ma możliwości zapytania. Jako członek Komisji Finansowo-Budżetowej dobrze orientuję się w finansach miasta i będę głosował za przyjęciem sprawozdania finansowego z wykonania budżetu, jak i za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta Malborka. Dziękuję.

Radny Krzysztof Grylak - właściwie już z ust przedmówców usłyszałem, co chciałem usłyszeć, ale pozostaję niepokieszony tym, że nikogo z władz, czy administracji nie było na ówczesnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Też miałem pytania i uważam, że w takim momencie Burmistrz powinien śledzić, kiedy będzie to newralgiczne posiedzenie w sprawie ustosunkowania się członków Komisji Rewizyjnej wobec wykonania budżetu. Radny nie chce używać słowa zaniedbanie, ale z jego strony jest to rozczarowanie.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Grudzińskiego, nie chcę być żadnym recenzentem, ale też chciałbym uderzyć w ten dzwon, że rzeczywiście miasto wydaje wiele środków na obiekty sportowo – rekreacyjne. Trzeba by skierować prośbę do rodziców, że skoro mamy takie obiekty, żeby kierowali swoje dzieci do istniejących na terenie miasta Malborka klubów sportowych, gdyż kluby mają dobrą bazę.

I ostatni akcent do radnego S. Berlińskiego, jeżeli radny cytuje porzekadło to dobrze by było powiedzieć je całe „*panta rhei kai ouden menei - wszystko płynie, nic nie stoi w miejscu*” Dziękuję.

Ad vocem radny Jan Tadeusz Wilk do wypowiedzi przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej, prosił zwrócić uwagę na wczorajszy porządek obrad komisji. Skoro przewodniczący wywołuje ten temat, to radny stwierdza że , po prostu był bałagan. Radni zostali powiadomieni, że komisja rozpoczyna się o godz. 14:00 i siedzieli tam grzecznie czekając, aż zakończy się posiedzenie poprzednia komisji. Po czym wciśnięto w obrady, kiedy wiemy, że jest opiniowanie budżetu, sprawę INDEX-u, do której materiałów nie dostarczono radnym, na co zwracał uwagę również radny Z. Leszczyński. Przewodniczący miał jakieś materiały, które odczytał i nakazał radnym debatować. Debata na temat Index-u trwała ponad godzinę i kiedy przyszło do głosowania nad sprawozdaniem, to najważniejsza rzecz zajęła raptem 3 min., bo nie było czasu. Radny prosi, aby przygotować obrady komisji zgodnie z planem i nie zasłaniać się brakiem czasu.

Ad vocem radny Józef Barnaś – prawda jest taka, że obrady zostały opóźnione, ale tylko i wyłącznie przez to, że członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu również są członkami Komisji F.B. W związku z tym czekaliśmy, aż ta komisja zakończy posiedzenie. Przybyłem przed godz. 14:00 i można było rozpocząć posiedzenie, ale uważam, że praktyka powinna być taka, aby nie pomijać innych radnych w związku z czym poczekaliśmy, aż skończyło się posiedzenie komisji OKS. Nigdzie nie jest napisane, ile komisja ma trwać, a było ustalone opiniowanie INDEX-u i wszystkie uchwały znajdujące się w porządku sesji.

Nic dodatkowego nie było wprowadzone a to, że akurat pierwszym tematem była sprawa INDEX-u a nie było to pierwsze posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej odnośnie tej sprawy, przynajmniej trzecie lub czwarte, były to dalsze elementy sprawy, które mogłyby pomóc radnym podjąć opinię lub ukierunkować toku procedury postępowania w danej sprawie. Uważam, że był czas, że było dostatecznie dużo czasu, ale jeżeli radny J. T. Wilk zaplanował sobie, że ten czas pracy komisji będzie krótszy, to trudno. W niektórych gminach komisje rozpoczynały się o godz. 16:00 i kończyły o 1:00 w nocy. To jest właśnie praca radnego, jeżeli mamy pracować to pracujemy i nie narzekajmy, że robimy to po łebkach, krótko. Jeżeli radni nie widzą problemu, to opinię poddają pod głosowanie. Na komisjach radni starają się rozpatrzyć wszystkie sprawy za i przeciw, jeżeli jest to możliwe, a najczęściej jest to możliwe, tylko trzeba tego chcieć.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski na zakończenie dyskusji udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Andrzejowi Rychłowskiemu.

Wysłuchałem głosów radnych, głęboko przemyślanych i nie chciałem odnosić się wprost do wskaźników, które były zawarte we wszystkich analizach, bo jest to oczywiste, że budżet w ciągu roku jest aktualizowany i radni za każdym razem uchwalają zmiany. Trudno o tym dyskutować. Zauważyłem, że przy każdym absolutorium są te same głosy. Nie chcę nawiązywać do tego tonu wypowiedzi złośliwych, nie chcę być złośliwy, ale sądzę, że to są symptomy nie braku pamięci, ale pewnego rodzaju retoryki, która na sesjach absolutoryjnych pojawia się zawsze, czyli takiego szukania i wyszukiwania kwestii, które niekoniecznie powinny w tym miejscu się znaleźć.

Myślę, że kluczowe jest co innego. Radni powinni analizować ten ostatni rok z punktu widzenia budżetu Miasta a mianowicie rozwój naszego miasta. Był to kolejny rok niezaprzeczalnego rozwoju miasta, bo kwoty na inwestycje miejskie, są co roku bardzo duże. One są już od kilku lat na poziomie bardzo podobnym i zmieniają nasze miasto w sposób bardzo wyraźny. Można dyskutować, czy te inwestycje są bardziej potrzebne, mniej potrzebne, jest to zawsze kwestia subiektywnej oceny. Natomiast niezaprzeczalnym faktem jest to, iż wiele milionów złotych w corocznym budżecie Miasta Malborka przeznaczonych jest na inwestycje. To nie wszystkim musi się podobać i ja to rozumiem, ale póki jestem burmistrzem Miasta Malborka, to będę starał się, aby ten rozwój miasta był utrzymany. Nie wszyscy zgadzają się z tą filozofią rozwoju miasta i trudno też z tym dyskutować, każdy ma prawo do swojej oceny.

W ciągu roku musimy reagować na różne zewnętrzne czynniki, które nas dotyczą i takim czynnikiem niewątpliwie jest kryzys, który dotyka samorząd w sposób bardzo widoczny. Na co dzień może tego nie czujemy i może nie wszyscy radni się z tym zgodzą. Jestem wyrazicielem takiej opinii, że Malbork jest, mimo wszystko, rozbudzony inwestycyjnie i to powoduje, że ten kryzys przechodzimy stosunkowo łagodnie, bo te wszystkie projekty, które w mieście są realizowane, nie tylko miejskie, bo też Starostwa, to modernizacja na dużą skalę, niedługo będzie realizowana termomodernizacja SP Nr 9 i inne zadania inwestycyjne.

Wszystkie inwestycje miejskie powodują ogromny rynek pracy w Malborku przy bardzo trudnej sytuacji zewnętrznej. Jak widać kryzys uwidacznia się przede wszystkim w sprzedaży

nieruchomości. Mamy tutaj zupełną zapaść, wiemy co dzieje się w innych województwach, wszędzie ta sytuacja jest tak trudna, która w istotny sposób rzutuje na konstrukcję i bilansowanie budżetu. Kryzys ten trwa i na razie nie widać symptomów, aby on się w jakiś sposób skończył. Stąd też musimy reagować na tą kryzysową sytuację w sposób taki, aby obciążenie dla mieszkańców, dla naszego społeczeństwa były jak najmniejsze.

Tutaj jeden z wypowiadających się mówił o tym, iż prowadziliśmy działania w szkolnictwie, w oświacie, które powodowały, czy powodują pogorszenie standardu. Absolutnie się z tym nie zgadzam, bo te działania, to działania zapobiegawcze, które pewnie są na dużo mniejszą skalę, niż w innych miastach. Można wskazywać wiele przykładów, chronią tak naprawdę zarówno tę grupę zawodową, jak i chronią naszą młodzież, naszych mieszkańców i pozwalają nam w miarę suchą stopą przechodzić przez tą trudną sytuację, która jest w naszym mieście i w całym kraju. Tutaj nie jesteśmy żadną wyspą, bo taka sytuacja jest wszędzie.

Niektóre głosy płynące od radnych o jakby braku kierunku rozwoju miasta są absolutnie przesadzone. Idziemy cały czas pewną drogą, która np. w dziedzinie inwestycji czy turystyki, doprowadzi do tego, że to miasto naprawdę będzie turystyczne. O turystyce w mieście mówiliśmy przez wiele dziesiątków lat, a nic w tej kwestii się nie działo. Projekt, który jest realizowany, którego uwieńczeniem będzie budowa Aquaparku, będzie elementem, który spowoduje, że tych atrakcji turystycznych w Malborku będzie tyle, że będzie tutaj warto zostać na dzień lub dwa. Będzie warto tu wydać pieniądze na hotele i restauracje. Turystyka po uzbrojeniach, to druga gałąź dzisiaj na świecie w gospodarce. Czasami bagatelizujemy, mówimy bardzo ironicznie o turystyce, o rekreacji. Jestem przekonany, że w Malborku powinna być to gałąź, która naprawdę pociągnie to miasto. Nie może zgodzić się z opinią, że Aquapark będzie powodował zadłużenie miasta – absolutnie nie. Te działania, które prowadzimy zmierzają do tego, aby środki, które zostaną pozyskane na budowę Aquaparku dały pełne bezpieczeństwo budżetowi Miasta i by w żaden sposób mu nie zagrażały. Nie przymierzamy się do brania kredytu i ten majątek, który przenosimy do Centrum Aktywnego Wypoczynku, nie ma stanowić podstawy do zaciągnięcia kredytu przez Miasto. Szerzenie takich nieprawdziwych informacji, jest zamydleniem rzeczywistości, bo konstrukcja finansowa jest zupełnie inna. Nie jest jeszcze czas, ani miejsce na to, aby ją przedstawiać, bo to ma się skończyć sukcesem a nie przegadaniem tego tematu i tak naprawdę już o tym mówiłem, kiedy zaczęliśmy ten projekt. Jak znalazły się środki w budżecie na realizację projektu, to część z radnych mówiło, jak można robić najpierw projekt a później myśleć o jego realizacji, o zapewnieniu środków. Tłumaczyłem wówczas, że bez projektu nie ma mowy o dalszym procedowaniu i montażu finansowym. Pewnie nie wszyscy w swojej mentalności potrafią to zrozumieć, ale jest to myślenie z gruntu biznesowe.

Dziękuję radnym za ten rok pracy, za działania, które spowodowały dalszy rozwój naszego miasta, bezpieczeństwo finansowe naszego miasta, bo były podejmowane w tym roku trudne uchwały. Działania władz miasta uzyskały pozytywne opinie organów kontrolujących Urząd i mam nadzieję, że uzyskają również pozytywną opinię mieszkańców miasta, bo mimo tej trudnej zewnętrznej sytuacji miasto się rozwija. Dziękuję.

f) Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2011 r.*

W wyniku głosowania (głosowało 21 radnych: 18 radnych – za, 2 było przeciwnych , 1 głos wstrzymujący się) Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/215/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok (zał. nr 10).**

g) *Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Malborka* został przez Przewodniczącego Rady poddany pod głosowanie. Głosowało 21 radnych - 17 radnych

było – za udzieleniem absolutorium, 3 było przeciwnych i 1 radny się wstrzymał. W wyniku głosowania Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/216/12 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Malborka (zał. nr 11)**.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi Andrzejowi Rychłowskiemu (oklaski i gratulacje), po czym ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwał:

a) Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej – V zmiana zreferowała Skarbnik Miasta Małgorzata Pilarska – Downar, która powiedziała, że uchwała ta zawiera dwa załączniki, w zał. nr 1 jest aktualizacja danych finansowych głównie w związku z wprowadzeniem wolnych środków w zmianie budżetowej. Natomiast w zał. nr 2 jest aktualizacja przedsięwzięć, które są wymienione w uzasadnieniu i oprócz tego co w pierwotnej wersji, jest jeszcze przedsięwzięcie projekt budowlano-wykonawczy kompleksu basenów wraz z hotelem przy ul. Parkowej w Malborku i tutaj jest właśnie zmiana na 300 tys. zł zgodnie z VIII zmianą budżetu.

Opinie komisji: Finansowo – Budżetowej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Oświaty, Kultury i Sportu są pozytywne.

Pytań, uwag i wniosków radni nie mieli.

W wyniku głosowania (głosowało 21 radnych: 18 było – za, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało) Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/217/12 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej – V zmiana (zał. nr 12)**.

b) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VIII zmiana omówiła Skarbnik Miasta Małgorzata Pilarska – Downar. Przedłożona uchwała zawiera zmiany w zakresie dochodów uwidocznione w zał. nr 1, zmiany wydatków uwidocznione w zał. nr 2, wprowadzenie wolnych środków, czyli przychodów, co jest uwidocznione w zał. nr 3 oraz zaktualizowano plan dochodów własnych jednostek na 2012 r. i zgodnie z zał. nr 4. Każda zmiana jest opisana w uzasadnieniu oraz omówiona na komisjach. Budżet po zmianach wynosi: dochody – 99.003.640 zł, wydatki – 107.999.847 zł, przychody – 14.182.108 zł i rozchody – 5.185.901 zł.

Opinie komisji: Finansowo – Budżetowej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji; do spraw Społecznych oraz Oświaty, Kultury i Sportu są pozytywne.

Zapytania radnych:

Radny Jan T. Wilk – na drugiej stronie uzasadnienia jest taki zapis: „na wniosek OSiR zabezpiecza się kwotę 20.000 zł na dotacje dla zakładu budżetowego na realizację inwestycji: modernizacja kompleksu sportowego Toruńska. Powyższa kwota ma zostać przeznaczona na zakup pompy głębinowej itd.”. Radny nie rozumie, wobec tego zapytał, czy to są dodatkowe środki, czy w ramach tych, które ma?

Skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota dodatkowa zgodnie z zał. nr 2 a w uzasadnieniu jest szczegółowo opisane na co ma być przeznaczona.

Radny Jan T. Wilk kontynuując powiedział, że o ile sobie przypomina na Komisji FB nie było rozmowy z dyrektorem OSiR i mówiliśmy, że tak należy planować, aby ta dotacja była czytelna i jasna. Dlaczego dyrektor nie zaplanował wcześniej tego wydatku, tylko teraz jeszcze wprowadzamy w taki „kuchenny” sposób?

Przewodniczący Komisji FB Józef Barnaś wyjaśnił, że w trakcie działania każdej firmy, każdej jednostki wychodzą pewne pomysły i te dodatkowe środki, które są przeznaczone na działalność OSiR, wynikają z pomysłu wykonania pompy głębinowej w celu zaoszczędzenia

na kosztach zakupu wody. Wówczas będzie mniejszy zakup wody od PWiK a OSiR będzie korzystał z własnej i tańszej wody.

Oprócz tej pompy – dodał radny Jan T. Wilk, są tam jeszcze inne pozycje i radny jeszcze raz informuje, że pracujemy na publicznych pieniądzach i jakieś plany są potrzebne. A tak, kto się obudzi, to mu dajemy i radny uważa, że tak nie powinno być.

Więcej uwag i pytań nie było

Rada Miasta w głosowaniu (głosowało 21 radnych: 18 było – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało) podjęła **Uchwałę Nr XX/218/12 w sprawie zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VII zmiana (zał. nr 13)**.

c) Projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XLVII/431/10 z dnia 30.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Malborka za pierwsze półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego. Projekt zmiany uchwały pierwotnej – powiedziała Skarbnik Miasta, ma na celu wydłużenie stałym komisjom konsultacje odnośnie projektu budżetu i termin tu jest wydłużony do 30 września.

Opinie komisji: Finansowo – Budżetowej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji oraz do spraw Społecznych są pozytywne. Przewodniczący Leszek Witkiewicz powrócił do polemiki, która była prowadzona dzisiaj na sali przy przyjmowaniu sprawozdania. To samo czeka radnych przy projekcie budżetu i nawiązał do wypowiedzi przewodniczących, którzy udowadniali, że oni byli ostatnią komisją, która to robiła. A więc, która była ostatnia, czy Rewizyjna, czy Finansowa, nie doszliśmy do tego, bo nie rzecz w tym. Rzecz w tym jednak, że przy procedowaniu pewną kolejność trzeba zachować, a to jest uwarunkowane terminami, kiedy komisje się zbierają. Przewodniczący uważa, że trzeba to wprowadzać do tej uchwały, ale zarówno przy wypracowaniu budżetu jak i przy sprawozdaniu powinno być ustalenie, że komisje pozostałe poza Finansową i Rewizyjną muszą skończyć swoje posiedzenia w tym przedmiocie w takim terminie, żeby te materiały dotarły do komisji, które obradują na końcu, bo obecnie termin jest prawie zbieżny.

Więcej uwag radni nie mieli.

Rada Miasta jednogłośnie (21 głosów – za) podjęła **Uchwałę Nr XX/219/12 zmieniającą uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XLVII/431/10 z dnia 30.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Malborka za pierwsze półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego (zał. nr 14)**.

d) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat przy oddawaniu nieruchomości użytkowanie wieczyste lub sprzedaży, w związku z realizacją roszczeń wynikających z art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Nacz. Wydz. RGP Katarzyna Kostrzewa – Rzoska przybliżyła o co chodzi w uchwale, a mianowicie w roku 2011 Rada Miasta podjęła uchwałę, która dzisiaj ma ulec zmianie w niewielkim zakresie. Otóż w mieście Malborku, a nie tylko, bo w innych miejscowościach też jest tak, że wspólnoty mieszkaniowe funkcjonują i posiadają tzw. działki gruntu po obrysie, gdyż kiedyś tak sprzedawano mieszkania i udziały w gruncie, który znajdował się pod budynkiem. Ustawa o gospodarce nieruchomościami zakłada możliwość wystąpienia z roszczeniem takiej wspólnoty, aby ta działka została poszerzana i zdobyła status tzw. działki budowlanej, na której chociażby wspólnota mogła

umieścić takie urządzenia jak zagrody śmietnikowe, czy też inne urządzenia, które służą funkcjonowaniu wspólnot.

Na podstawie obecnie obowiązującej uchwały, którą radni podjęli w 2011 r. z tym roszczeniem może wystąpić wspólnota wtedy, gdy wszyscy udziałowcy tej wspólnoty wyrażą taką wolę, a więc musi być tutaj jednomyślność. W trakcie wykonywania tej uchwały stwierdzono, że jednak napotyka to na problemy wynikające chociażby z tego, że zdarza się we wspólnotach, iż posiadający mieszkania wyjeżdżają za granicę nie zostawiając pełnomocnictw do podejmowania takich decyzji, czy chociażby następcy prawni nie regulują swoich spraw majątkowych i również w takiej sytuacji nie ma pełnomocnika, który mógłby zgłaszać przy podejmowaniu takiej uchwały. Dotyczy to głównie dużych wspólnot a decyzja musi być podjęta jednomyślnie i to blokuje proces, który dot. wystąpienia z takim roszczeniem, w przypadku gminy.

Dlatego rozstrzygnięcie, które tutaj zostało przywołane w uzasadnieniu dotyczące podjęcia uchwały przez Sąd Najwyższy spowoduje, iż ten katalog nabywców zostaje rozszerzony i propozycja dot. tego, że oprócz udziału wspólnoty, wspólnota może wstępować w takie prawa co umożliwi procedowanie w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przekazał, że opinia komisji jest pozytywna i powiedział, iż o tej sytuacji decydowały osoby, kiedy powstawała wspólnota. Dzisiaj mamy grunt, który będzie nabyty, nie będą to osoby fizyczne, tylko wspólnota i procedura będzie łatwiejsza i szybsza do wykonania.

Opinie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji są pozytywne.

Uwagi lub wnioski radnych:

Radna Teresa Zdanowicz zapytała, dlaczego będzie tak krótki termin funkcjonowania tej uchwały, tylko do końca tego roku?

Naczelnik Wydz. RGP wyjaśniła, że w projekcie zmiany tej uchwały utrzymano termin, który został pierwotnie przyjęty przez radnych i pochodzi z uchwały z 2011 r., co nie oznacza, że radni mogą wnioskować o podjęcie uchwały z przedłużeniem tego terminu. Termin ten zakłada bonifikatę w przypadku nabywania przez wspólnoty, która na dzień dzisiejszy wynosi 99 %, a więc wspólnoty nabywają prawo własności, czy wieczystego użytkowania za 1 %. Burmistrz chciał i tak radni zadecydowali, aby ta uchwała była terminowa i obowiązywała do końca tego roku i żeby wspólnoty uaktywniły się w zakresie pozyskiwania gruntów. Stąd ten termin, który pochodzi z 2011 r.

Radny Leszek Witkiewicz w podobnym zakresie, o który pytała radna T. Zdanowicz, a mianowicie ten termin, który poprzednio obowiązywał był dość długi. Natomiast nie skorzystanie zainteresowanych z tej możliwości wynikało bardzo często z tego, że w obiekcie wielorodzinnym wystarczyło, że jeden lokator powiedział, „mnie to nie interesuje” i nie można było wykupić. W tej chwili będzie można. Burmistrz informował, iż nie wykupienie przez lokatorów daje możliwość Burmistrzowi, jak gdyby zmuszenia wspólnoty do przejęcia na własność tej części wykraczającej poza obręb fundamentów. Radny zapytał, czy to obowiązuje w dalszym ciągu, jest to bardzo istotna sprawa. W tej chwili wspólnoty muszą odbyć spotkanie, każdy lokator musi zgromadzać środki i jest pytanie, czy jesteśmy zainteresowani, żeby uporządkować tę sprawę. Proponuję przedłużenie tego terminu choćby o pół roku.

Naczelnik Katarzyna Kostrzewa – Rzoska w odpowiedzi na pytanie, czy nadal to funkcjonuje, jeśli z roszczeniem wystąpi Burmistrz, tak funkcjonuje, przy czym nie stosujemy wówczas bonifikaty w wysokości 99 %, bo taką bonifikatę zakłada uchwała z 2011 r., kiedy z roszczeniem występuje wspólnota a nie Burmistrz.

Radny Józef Barnaś - popiera wniosek radnej Teresy Zdanowicz, który wiąże się z

przedłużeniem do końca roku przyszłego z uwagi na to, że zebrania wspólnot w rzeczywistości odbywają zgodnie z prawem przynajmniej w I kwartale danego roku. One się już wszystkie odbyły. Problem jest w tym, że nie wszyscy ludzie są aktywni we wspólnotach i nie zawsze chcą przychodzić na zebrania a na to jedyne zebranie w roku większość przychodzi. Wydaje się, że nie byłoby to problemem, nic by się nie stało, gdyby radni złożyli wniosek o przedłużenie tego terminu, chyba że są jakieś względy prawne, które uniemożliwiają.

Radny Stanisław Berliński zapytał, jaka jest aktywność tych wspólnot w zakupie w chwili obecnej? Zmieniamy uchwałę, więc zmienmy to, co jest konieczne a w późniejszym okresie należałoby opracować nową.

Naczelnik Wydziału RGiPM odpowiedziała, że zainteresowanie jest duże, wspólnoty pytają ale wniosków w stosunku do potrzeb, nie ma wiele.

Radna Teresa Zdanowicz - ta zmiana odnosi się do uchwały z 2011 r., która obowiązuje tylko do 31.12.2012 r. Uchwała w tej treści zawiera okres obowiązywania tak, jak został przytoczony w § 2 do końca tego roku. Jeżeli radni chcieliby go zmienić to należy złożyć wniosek i przegłosować w celu zmiany uchwały.

Ad vocem radny Józef Barnaś - w związku z tym składam wniosek formalny o zmianę treści § 2 a mianowicie: „Zmienia się w § 2 powyższej uchwały termin jej wykonania tj. do 31 grudnia 2013 r.”.

Ad vocem radny Stanisław Berliński zapytał, a dlaczego nie roku 2014?

Burmistrz Andrzej Rychłowski zgadza się z argumentacją niektórych radnych mówiących o tym, żeby przedłużyć termin, natomiast przedłużyć w jakimś horyzoncie nie za długim dlatego, że uchwała ta powinna motywować, a nie tylko mówić o tym, bo w przeciwnym wypadku wspólnoty będą odkładały wykup terenu w nieskończoność, a chodzi nam o uporządkowanie tej sytuacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Józefa Barnasia, aby w §2 zmienić termin wykonania uchwały tj. do 31 grudnia 2013 r.

Za wnioskiem głosowało 21 radnych (jednogłośnie).

Więcej wniosków i uwag radni nie mieli i Przewodniczący poddał pod głosowania całą uchwałę z poprawką.

Rada Miasta jednogłośnie (głosowało 21 radnych) podjęła **Uchwałę Nr XX/220/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat przy oddawaniu nieruchomości w użytkowanie wieczyste lub sprzedaży, w związku z realizacją roszczeń wynikających z rat. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 15).**

(Radna Teresa Zdanowicz zwolniła się z obrad).

e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 264/XXXII/05 Rady Miasta Malborka z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli.

Naczelnik Wydz. OKS Jolanta Leszczyńska powiedziała, że w poprzedniej uchwale z dnia 24 lutego 2005 r. pensum specjalistów wynosiło 20 godz. Obecnie przedłożoną uchwałą Burmistrz wnosi o określenie nowego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin wychowawczych, pedagogicznych i opiekuńczych dla nauczycieli na stanowiska pedagoga, psychologa i logopedy w wymiarze 24 godzin. Wzrost godzin jest związany z zapewnieniem jak najlepszych warunków kształcenia i opieki prowadzonych przez nasze szkoły. Jest nowa wykładnia, nowa podstawa nauczania, która mówi o większej ilości uczniów objętych opieką pedagogiczną. Dodając komentarz do tej uchwały, Naczelnik Jolanta Leszczyńska zapewniła radnych, że konsultowano możliwość zwiększenia tych godzin z dyrektorami placówek, a następnie konsultacje z zainteresowanymi osobami. Była również pozytywna opinia jednego

ze związków zawodowych, dlatego jest prośba do radnych o przychylenie się do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Zapytania radnych:

Radny Krzysztof Grylak zapytał Przewodniczącego Jacka Markowskiego, który uczestniczył w konsultacjach, gdzie była mowa, że nauczyciele chcieliby nawet pracować 30 godzin. Radny zapytał, czy tak faktycznie było?

Przewodniczący Komisji OKS powiedział, że przekazywał informację z przebiegu dyskusji jaka miała miejsce z nauczycielami. Nauczyciele czytając artykuły mówiące jak to jest w innych miastach, spodziewali się, że miasto będzie chciało wprowadzić 30 godzinne zajęcia dla tej grupy zawodowej. Jednak w naszym mieście takiej propozycji nie było. Konsultacje przebiegały bardzo rzeczowo, Burmistrz i Naczelnik Jolanta Leszczyńska przekazali informacje jakie są potrzeby. Również zostały zadane pytania tej grupie społecznej, jakie są ich oczekiwania, jakie są ich propozycje i po konsultacjach wypracowane zostało pensum 24 godzinne.

Radny Marek Charzewski - zasadniczo projekt tej uchwały wiele nie zmienia dlatego, że i tak te osoby pracujące w szkołach, właściwie pracują więcej i więcej godzin przebywają w szkołach. Natomiast niebezpieczeństwo i pewne niepokoje dotyczą faktu, że zwiększenie pensum może powodować ograniczenie zatrudnienia.

Nowa podstawa prawna ramowa wprowadza większe obciążenia dotyczące opieki psychologiczno - pedagogicznej i wydaje się, że większe obciążenia powinny być realizowane przez zwiększenie kadry obsługującej. Nie wiem, czy nie spowoduje to zamknięcia drogi absolwentom psychologii i pedagogiki, bo do naszych szkół w tej chwili prawdopodobnie żadnych nowych przyjęć kadry w tym zakresie nie będzie.

Ad vocem Przewodniczący Komisji OKS dodał, że zapewnienia Burmistrza i Naczelnika Wydz. OKS są takie, że nie będzie zwolnień z tytułu zwiększenia pensum.. Praca nauczyciela nie polega tylko na 20 czy 24 godzinnym pensum, ale 40 godzinnym na rzecz szkoły. Tak naprawdę zmieni się tylko proporcja tych nauczycieli, którzy więcej będą poświęcać pracy z dzieckiem a mniej na przygotowanie się do prowadzenia zajęć. Tak naprawdę ilość godzin pracy poświęconych na rzecz szkoły dla nauczycieli tej grupy nie zmieni się.

Więcej uwag i pytań radni nie mieli.

W wyniku głosowania (głosowało 20 radnych: 19 było – za, 1 się wstrzymał, przeciwnych nie było) Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/221/12 w sprawie zmiany uchwały Nr 264/XXXII/05 Rady Miasta Malborka z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli (zał. nr 16).**

(*Radny Dariusz Kostrzewa i Zdzisław Leszczyński zwolnili się z obrad*).

f) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXXV/328/09 Rady Miasta Malborka z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Malbork”.

Naczelnik Jolanta Leszczyńska odniosła się do poprawek, które zostały wniesione do uchwały z dnia 29 września 2011 r., otóż w art. 8 jest zapisane oświadczenie, w którym mówi się, jakie powinny być złożone dokumenty do otrzymania pomocy w formie świadczeń pieniężnych. Do chwili obecnej wydział wypłacał stypendia tylko i wyłącznie na oświadczenia, a więc środki zostały przekazane na cele edukacyjne pod klauzulą prawdomówności. Po ostatniej kontroli z racji dotacji celowej takie wypadki powinny być udokumentowane zakupem, a potem powinny być wzmocnione rachunkiem, który stwierdza, że dane wydatki zostały wydane na określone cele. Dlatego w § 6 zostało dodane nowe brzmienie, które wskazuje w nowych punktach na jakie cele mogą być wydane środki i w jaki

sposób udokumentowane.

W szczególnych przypadkach Burmistrz może wyrazić zgodę na to, że może to być świadczenie pieniężne.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Uwag i wniosków nie było.

W drodze głosowania (głosowało 18 radnych – za) jednogłośnie Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/222/12 w sprawie zmiany Uchwały XXXV/328/09 Rady Miasta Malborka z dnia 26 marca 2009r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miejskiej Malbork” (zał. nr 17).**

g) Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XV/176/12 z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Malborka”. Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski przytoczył uzasadnienie, które stanowi załącznik do w/w uchwały.

Komisja do spraw Społecznych wyraziła pozytywną opinię.

Uwag radni nie mieli.

W wyniku głosowania (głosowało 18 radnych – za) Rada Miasta jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XX/223/176/12 zmieniającą uchwałę Rady Miasta Malborka Nr XV/176/12 z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Malborka” (zał. nr 18).**

h) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Malborka w Sądzie w postępowaniu dot. skargi Telekomunikacji Polskiej SA .

Opiniowała Komisja do spraw Społecznych i wyraziła pozytywną opinię.

Zapytania radnych:

Radny Krzysztof Grylak - czego dotyczy sprawa, wczoraj dowiedziałem się, że mogę pójść do wydziału, zadać pytanie i wskazano by osobę, która by merytorycznie wytłumaczyła, ale znów złamałbym kardynalną zasadę, że radny powinien w sprawie uzyskania informacji zwrócić się do przewodniczącego Rady a przewodniczący do burmistrza, burmistrz do naczelnika wydziału, naczelnik wydziału do podległego mu pracownika i wtedy pocztą zwrotną informacja dotrze do mnie. Nie wierzę jednak, żebym do dzisiaj tę informację otrzymał i dlatego chcę się dowiedzieć teraz, być może, zostanie wygaszona ciekawość także innych radnych. A zatem pytam, czego sprawa dotyczy?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że sprawa dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Wielbark z dnia 10.02.2011 r. Urząd Telekomunikacji złożył skargę, w związku z tym, zgodnie z prawem, w Sądzie Administracyjnym odbędzie się rozprawa. Jeżeli radni udzielą pełnomocnictwa Przewodniczącemu Rady, to Przewodniczący może udzielić pełnomocnictwa radcy prawnemu Urzędowi Miasta, który będzie reprezentował nas na forum SA.

Ad vocem radny Krzysztof Grylak, wiem, że sprawa dot. uchwały zmieniającej plan zagospodarowania przestrzennego. Uchwała zmieniająca plan zagospodarowania przestrzennego jest często wielostronicowa, wieloaspektowa, wielopunktowa, wielowątkowa i dlatego pytam, który punkt w tym planie jest sporny, co jest przedmiotem skargi?

Wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydz. RGP mówiąc, że sprawa dotyczy tego, że w planie miejscowym Wielbark, w obszarze opracowania tego planu jest funkcja związana z zielenią a działka jest własnością Telekomunikacji Polskiej, która nie zgadza się z tą funkcją. Nadmieniam, że kwestia proceduralna została zachowana, Telekomunikacja uczestniczyła w

uzgodnieniach i co do samej procedury zastrzeżeń nie wносиła. Dopiero kiedy plan został uchwalony i obowiązuje, Telekomunikacja zgłaszała zastrzeżenia właśnie do tej funkcji związanej z zielenią.

Więcej pytań radni nie mieli.

W drodze głosowania (głosowało 17 radnych) Rada Miasta jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XX/224/12 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Malborka w postępowaniu na podstawie skargi Telekomunikacji Polskiej SA (zał. nr 19).**

i) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VIII zmiana. Skarbnik Miasta powiedziała, że uchwała zakłada przeniesienie w zakresie wydatków budżetu. Kwota 300 tys. zł przeniesiona z dotacji dla OSiR na projekt budowlano-wykonawczy kompleksu basenów wraz z hotelem przy ul. Parkowej w Malborku i wniesieni ona jako udziały do spółki Centrum Aktywnego Wypoczynku w Malborku.

Opiniowały komisje: Finansowo – Budżetowa; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta; Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji oraz Oświaty, Kultury i Sportu. Opinie są pozytywne.

Uwag, zapytań i wniosków radni nie mieli.

W wyniku głosowania (głosowało 17 radnych: 13 – za, 2 się wstrzymało i 2 było przeciwnych) Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/225/12 w sprawie zmian budżetu Miasta na 2012 rok – VIII zmiana (zał. nr 20).**

j) Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału w spółce Centrum Aktywnego Wypoczynku w Malborku sp. z o. o.

Naczelnik Katarzyna Kostrzewa – Rzoska – projekt jest konsekwencją podjętej uchwały dot. VIII zmiany w budżecie Miasta w części, a mianowicie wnioskuję również o podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 300.000 zł w zamian za objęcie udziałów przez gminę miasta Malborka w celu zabezpieczenia środków na opłacenie projektu technicznego dla planowanej inwestycji. W drugiej zaś części projekt uchwały zakłada podwyższenie kapitału poprzez wprowadzenie aportu rzeczowego w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa, który został szczegółowo omówiony w pkt A projektu uchwały. Działanie to jest podyktowane tym, że spółka Centrum Aktywnego Wypoczynku winna zostać wyposażona w majątek, który będzie stanowił zabezpieczenie wkładu własnego do pożyczki ze środków JESSICA, uwiarygodni spółkę i spowoduje, że poziom dofinansowania będzie możliwy w maksymalnej wysokości a więc do 75 % wartości inwestycji. Kwota 300 tys. zł, która jest wprowadzona tytułem wkładu finansowego ma z kolei posłużyć jako zapłata za projekt techniczno-budowlany.

Opinie Komisji: Finansowo – Budżetowej;

Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta;

Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji

Oświaty, Kultury i Sportu są pozytywne.

Przewodniczący Komisji OKS zwrócił uwagę na fakt, że radni powinni wcześniej otrzymywać projekty uchwał, gdyż w/w uchwała była opiniowana przez komisję dopiero w trakcie sesji.

Zapytania i uwagi radnych:

Radny Jan Tadeusz Wilk - nie chcę być sarkastyczny, ale jest to wielka partyzantka. Kiedy była podejmowana uchwała o powołaniu tej instytucji Centrum Aktywnego Wypoczynku spółka z o. o., zwracałem uwagę, aby zająć się samym OSiR i przekształcić OSiR w tę spółkę

i dać sobie spokój. Wtedy przekonywano mnie, że nie mam racji, a dzisiaj radni tak nagle otrzymali projekt uchwały, wyposażanie spółki w nie wiadomo ile milionów zł, kosztem OSiR. A co z OSiR? Niedobrze jest, jeżeli robimy coś w pośpiechu.

Zastanówmy się co robimy, co planujemy, bo będzie tak jak mówił radny M. Charzewski, że z tego co mogło być wielkim przedsięwzięciem dla miasta, może wyjść coś nie bardzo dobrego i mogą się zacząć kłopoty.

Radny Marek Charzewski - zapytał, czy ta nagła uchwała, czy ten wyjątkowy pośpiech w przekazaniu majątku wartego 5 milionów zł do tej spółki jest wynikiem rozmów Burmistrza z potencjalnym inwestorem, czy to jest decyzja zupełnie nie związana z tymi negocjacjami?

Radny Krzysztof Grylak zapytał Burmistrza, skąd wiadomo, że prócz miasta i powiatu, istnieje jeszcze jeden inwestor, o którym się mówi, że jest strategiczny?

Burmistrz Andrzej Rychłowski powiedział, że sprawa Aquaparku elektryzuje nie tylko radnych, ale i wszystkich mieszkańców miasta Malborka, bo temat jest niezwykle ważny.

Odpowiadając na pytanie radnego J. T. Wilka można powiedzieć, że w konsekwencji zamysł jest taki, iż cały OSiR wejdzie w skład nowej spółki, bo taka jest filozofia przekształcenia tej spółki w firmę, która będzie się samofinansować i będzie wymagała mniejszych dopłat z budżetu miasta w przyszłości, po osiągnięciu pełnych parametrów do prowadzenia swojej działalności.

Burmistrz wyjaśnił radnemu, że dzisiaj przekształcenie OSiR-u wprost, byłoby niemożliwe, ponieważ niosłoby ze sobą bardzo negatywne skutki w postaci oddania podatku VAT, który został odliczony przez spółkę w ramach wielu inwestycji, które spółka prowadziła. Więc zadając pytanie, trzeba mieć pełną wiedzę o parametrach, które determinują nasze działanie, bo one są kluczowe i znaczące.

Odnosnie pytania radnego M. Charzewskiego, otóż rozmowy z inwestorem oczywiście trwają, natomiast jeśli mówimy o pośpiechu, to rzeczywiście ten pośpiech jak w większości działań gospodarczych, biznesowych, rozsądny pośpiech, jest wymagany dlatego, że nikt nie będzie czekał na miasto Malbork, aż przez lata będzie uchwałać uchwały, wносить majątek, obejmować udziały, bo program JESSICA, który wchodzi w naszym województwie jest programem, do którego będzie wielu chętnych. Na dzisiaj to jest najtańsza forma pozyskania pieniędzy, tańsza od pozyskania inwestora. W opinii Burmistrza i opinii zespołu, który pracuje nad projektem, najtańsze są środki z programu JESSICA. Wymagany jest harmonogram i postęp prac w tej dziedzinie tak, abyśmy mogli zdążyć. Na bieżąco spotykamy się i z Bankiem Ochrony Środowiska. Zapewniam radnych, że problem jest na tyle skomplikowany, iż głowi się nad tym wiele osób dlatego, że jest to nowy program. W tej sytuacji, podmiot prywatny, jest to przecieranie szlaków zupełnie nowych, które nie były realizowane ani w naszym mieście, ani w województwie do tej pory. Stąd też takie działania, które można nazywać, jak radny nazwał partyzantką, a można też nazywać je logicznym działaniem inwestorskim, które przybliży nas do realizacji tej inwestycji. Bez tych działań, bez bieżącego reagowania na sytuację, po prostu plany nie udałyby się. Rozumiem, że ktoś by chciał spokojniej zaplanować, pięć lat planować, może to się uda, albo nie. Plany już były, nie jest to nowy pomysł budowy Aquaparku, 20 lat temu już o tym mówiono i jakoś nie przybliżyliśmy się nawet o krok. Mam wrażenie, że się przybliżamy mocnymi krokami i mam wielką nadzieję, że się uda do końca, chociaż nie mogę tej gwarancji dać dlatego, że może tu jeszcze wiele czynników stanąć nam na drodze. Dlatego przykro mi, iż niektórzy „wkładają kij w szprychy” takimi niezasadnymi pytaniami. To jest niepotrzebne.

Strategicznym inwestorem jest spółka, która do tego celu została powołana i to ona będzie miała na sobie główny ciężar realizacji tej inwestycji, ciężar pozyskania środków i później działania i ponoszenia obciążeń związanych z działalnością i finansami. Jeśli będziemy posługiwać się partnerem prywatnym w tej inwestycji, to nie jest takie proste, nie jest takie oczywiste dlatego, że tu jest wiele czynników związanych z projektem JESSICA, które

trzeba po drodze pokonać i wiele zagadnień prawnych skomplikowanych dla wybitnych prawników rozwiązać. W tego typu działalności, korzystamy z firm doradczych, które pracują dla Banku Ochrony Środowiska, więc nie muszę mówić, że to są osoby, które naprawdę znają się na takich finansowych skomplikowanych zagadnieniach. Namawiam do wstrzeźliwości i do tego, żeby ważyć słowa i opinie, bo droga jest jeszcze daleka. Zespół, który został powołany nad pracą dla programu JESSICA, intensywnie pracuje z wieloma instytucjami, podmiotami i jak będzie już projekt, kosztorys, będzie można stworzyć końcowy biznesplan. Nad tym biznesplanem pracujemy nie tylko my, ale i BOŚ i firma, która pracuje dla BOŚ i dla JESSICI. Być może będzie konieczne jakieś małe wsparcie ze strony miasta, tylko uzdrawiające. Na pewno nie będzie to wsparcie, które będzie powodowało, jak powiedział jeden z radnych, trzydziestoletnie obciążenie dla miasta, spłacanie długów przez następne pokolenia. Tego rodzaju retoryka nie służy budowie tego obiektu i nie służy spełnianiu marzeń mieszkańców Malborka, którzy by chcieli mieszkać w mieście nowoczesnym, mieście europejskim, mieście, które się rozwija. Dziękuję.

Ad vocem radny Krzysztof Grylak - ponownie pytam, skąd wiadomo, że oprócz strony miejskiej i strony powiatowej, istnieje jeszcze jedna strona, o której się mówi, że jest inwestorem strategicznym. W związku z tym, że nie uzyskałem odpowiedzi, chciałem się zapytać, kto to jest, a pytając o podmiot, pytam o jego tożsamość, która nie może być w żaden sposób zatuszowana, ani zatajona. Tożsamość, powinna być zupełnie jawna. Jeszcze raz powtarzam, jeżeli mowa o podmiocie, który byłby strategicznym partnerem, to chciałbym się dowiedzieć jaka jest jego tożsamość. Pytam nie bezpodstawnie, gdyż wczoraj podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej, w której uczestniczyłem, usłyszałem, że Miasto sprzedało grunt na wprost Cukrowni. Inwestor sprzedał ten grunt z krociowym zyskiem. Jeżeli ktoś dostał raz po grzbiecie, to ma prawo się obawiać, jeżeli jest człowiekiem o zdrowych zmysłach..

To nie są żarty, przeszło pięć milionów zł majątku przenosimy a jako radny pozbywam się władzy nad tym majątkiem, bowiem póki on jest w obszarze OSiR to nim zawiaduję z ramienia Rady. Tymczasem jeżeli deponuje się go w obszar Centrum Aktywnego Wypoczynku, to powierzam go praktycznie do zawiadywania pana Burmistrza. Kim jest ten strategiczny inwestor?

Burmistrz Andrzej Rychłowski - póki co, spółka Aktywnego Wypoczynku jest w 100 % własnością Miasta i radny nie traci nad niczym kontroli. W zamyśle jest zawsze pakiet kontrolny tej spółki, czyli posiadanie powyżej 51 % udziałów, tak że zawsze Rada Miasta Malborka, Rada Nadzorcza, która jest powoływana przez Burmistrza Miasta Malborka będzie miała decydujący wpływ na majątek i działania tej spółki. Uspokajam radnego, żaden zamach na jakąś własność, na ośrodki miejskie nie następuje, jak widać. Rozmowy, które są prowadzone obecnie z tą spółką objęte są klauzulą poufności, co wynika z przekazywania sobie wzajemnie różnych informacji i pracowania nad projektem jak i założeniami finansowymi. Jest to spółka, która jest jedną z największych polskich spółek budowlanych z obrotem rocznym półtora miliarda zł, a spółka nazywa się War-bud. Czy ta odpowiedź satysfakcjonuje radnego?

Radny Krzysztof Grylak - serdecznie dziękuję, ale to że spółka obraca ogromnym kapitałem, to mnie jako radnego miasta Malborka z doświadczeniem w poprzedniej kadencji, wcale nie przekonuje. Mam na uwadze inwestycję jaką miał być Hotel Malbork, też inwestorem jest ogromna spółka. Z lokalnej prasy dowiaduję się, że są jakieś opóźnienia.

Przewodniczący Rady jest przekonany, że co miesiąc radni będą mieli tą wiedzę coraz większą. Burmistrz na pewno Wysokiej Radzie będzie udzielał coraz więcej informacji. Te informacje, które radni posiadli dzisiaj i wcześniej, powinny wystarczyć, zawsze rozmowy tego typu inwestorskie są trudne, ale dalej trwają.

Radny Sławomir Grudziński powiedział, że na jednej z sesji, Burmistrz z dumą podkreślił, że

zainwestowano w OSiR 14 mln zł. Radny zapytał jaka wartość kapitałowa OSiR-u jest na dzień dzisiejszy, gdyż inwestycje były na konkretnym obiekcie i ta wartość powinna być adekwatna.

Burmistrz Andrzej Rychłowski dla przypomnienia informuję, że majątek, który przechodzi do spółki Aktywnego Wypoczynku jest dalej własnością (w 100 %) spółki miejskiej, czyli niewiele się zmienia. Natomiast jeśli chodzi o cały majątek OSiR-u, to on w całości należy do miasta, jest użyczony OSiR – owi i tutaj też się nic nie zmienia. Trzeba rozumieć te procesy przekształceniowe i pewne zależności. Jest to zakład budżetowy, nie ma majątku wyodrębnionego w spółce, tylko jest to dalej majątek Miasta.

Radny Leszek Witkiewicz uważa, że cała dyskusja w tej kwestii i nie tylko w tej, ma swój podtekst. Otóż na terenie miasta i w składzie naszej rady są bardzo różne opinie dotyczące celowości wybudowania Aquaparku. Dzisiaj Burmistrz powiedział, miasto nie stanie się turystycznym bez infrastruktury i to jest zupełnie logiczne. Samą reklamą, samymi zachętami nic nie zwojujemy. Radny uważa jednak i to jest w tej chwili problem ogólnopolski związany z tym, że w ramach EURO 2012 wybudowaliśmy potężne stadiony i dzisiaj cała Polska myśli jak my je utrzymamy, jeżeli one nie będą wykorzystywane. Tu jest taka sama sytuacja i radny myśli, że zamiast w tej chwili dyskutować na temat szczegółów powinniśmy się może nie tyle zająć, ale zastanowić jak w przyszłości będzie można tę infrastrukturę sprzedać. Np. amfiteatr nie jest wykorzystany tak, jakbyśmy tego oczekiwali, coś trzeba z tym robić, żeby nas znowu wybudowanie Aquaparku nie zaskoczyło. Trzeba myśleć nad tym jak tę infrastrukturę utrzymać.

Radny Marek Charzewski na początku odniósł się do tego pospiechu jeszcze raz i uważa, że jest to kpina z Rady, że na 24 godziny przed sesją radni nie mają projektu uchwały, który zakłada przekazanie majątku wartości 5 milionów zł do spółki. Czy spółka już chce aplikować do programu JESSICA, że musimy na gwałt podejmować tę uchwałę, czy nie było możliwe podjęcie tej uchwały np. na następnej sesji lipcowej, która jak Przewodniczący na początku zaznaczył, odbędzie się?

Radny zadał jeszcze dwa pytania: pierwsze dot. niejasności, w wypowiedzi Burmistrza, który mówił, że spółka ma się samofinansować, a w drugim miejscu mówił, że jakieś dopłaty z miasta będą wpływać. Radny chciał, aby Burmistrz się określił. Druga rzecz to, w odpowiedzi na pytanie radnego K. Gryłaka Burmistrz powiedział, że my zachowamy jako Miasto kontrolę nad tą spółką. Radny rozumie, że chcemy zachować pakiet większościowy udziałów, czy Burmistrz to potwierdza?

Radnego Stanisława Berlińskiego zbulwersowało wystąpienie radnego M. Charzewskiego, że na 24 godz. przed sesją. Radny obliczył sobie, że to na 70 godz. przed sesją. Projekt był przekazany w poniedziałek na komisji.

Burmistrz Andrzej Rychłowski - nie chcę się do tego odnosić, jest przewidziany tryb wprowadzania projektów, który został zachowany. Czasami musimy działać w sposób nadzwyczajny, można nazwać to kipną, ale kpina to nie jest, tylko koniecznością.

Samofinansująca się spółka, która prowadząc swoją działalność w przyszłości nie będzie potrzebowała dotacji ze strony Miasta, ponieważ jej działalność, jej przychody, jej koszty, spłaty kredytów zaciągniętych na prowadzenie działalności, będzie się bilansować. Zakładam, że przynajmniej dopóki będę miał w tej kwestii coś do powiedzenia, żeby to był zdecydowanie większościowy udział Miasta Malborka. Na dzisiaj nie widzę innych możliwości pozyskania inwestora większościowego, bo nasze analizy prowadzą zawsze do tego samego, iż dzisiaj nie ma tańszego pieniądza, jak JESSICA. Więc jest to wydaje się najbardziej korzystna forma pozyskania środków na prowadzenie i budowę Aquaparku.

Jeśli chodzi o lodowisko, to wynika z kodeksu i z prawa miejscowego, zakład budżetowy nigdy nie miał wniesionego tego majątku jako aport, tylko ma ten majątek użyczony. Tak naprawdę właścicielem tych wszystkich obiektów jest Miasto.

Ad vocem radny Sławomir Grudziński zapytał, kto wycenił wartość tego obiektu, który wynosi się jako aport?

Jak we wszystkich wycenach – wyjaśnił Burmistrz, które są przeprowadzone w mieście, wyceniają to biegli z listy wojewody, którzy mają odpowiednie uprawnienia. Ja tego nie wyceniałem.

Przewodniczący Rady dodał, że materiały, które wpłynęły w poniedziałek od Burmistrza, starał się w jak najszybszym tempie przekazać przede wszystkim przewodniczącym komisji i również polecił pani Naczelnik z Biura Rady, która starała się jak najszybciej przekazać te materiały radnym. Przewodniczący osobiście otrzymał mailem we wtorek.

Zasadną sprawę poruszył radny Leszek Witkiewicz – powiedział Burmistrz, musimy później myśleć o sprzedaży tego produktu, bo to jest kluczowe i jak będzie ten produkt całościowy, to wtedy będziemy mogli go oczywiście sprzedać.

Natomiast dla uspokojenia dodam, że to studium wykonalności, które Miasto sporządziło przygotowując się do budowy biznesplanu, integralnej jego części, pokazuje, że odwiedzalność tego obiektu i jakby odwiedzalność pozostałych obiektów w tym zamkniętym pakiecie jest elementem, który nasze miasto będzie w tej dziedzinie turystyki mocno rozwijać. Mamy więcej danych źródłowych, które pokazują pewne kierunki oddziaływania tego typu obiektu i obiektów, które są w budowie, choćby Szkoła Łacińska będzie spełniać funkcje, m.in. edukacyjne, będzie to też przyciąganie do tego obiektu i do wielu obiektów, które są realizowane.

Radny Krzysztof Grylak ufa, że jego pytania też są właściwe, tak jak radnego Leszka Witkiewicza i chciałby, aby sobie dopowiedzieć, że z chwilą przekazania tego mienia do spółki, to powinna władz samorządu, chociażby Komisji Rewizyjnej, zostanie przecięta, żadnej już tam władzy nie mamy i radny ufa, trzyma Burmistrza za słowo, gdyż Burmistrz powiedział, że „dopóki ja będę miał coś do powiedzenia, pakiet większościowy będzie w rękach Miasta”.

Wczoraj podczas posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej radny J. Barnaś ironicznie odpowiedział na moje pytanie: gdzie OSiR będzie miał siedzibę? odpowiedział, że na lodowisku. Nie mogę, jako członek Komisji OKS przejść mimowolnie wobec takiej odpowiedzi.

Dopóki spółka jest większościowym udziałem Miasta, to zarówno Burmistrz jak i Rada Miasta mają na nią oczywisty wpływ – powtórzył Burmistrz Andrzej Rychłowski.

Tutaj nie tylko ja mogę zapewnić, ale funkcje uchwałodawcze sprawuje Rada Miasta Malborka i ona ma oczywisty wpływ, może nie bezpośredni, ale pośredni na funkcjonowanie spółek, w tym względzie się nic nie zmienia.

Jeśli chodzi o siedzibę OSiR to jest jeszcze problemem, który pojawi się w przyszłości i faktyczne przekazanie tego terenu nastąpi w momencie, kiedy zostanie wniesiony aportem i kiedy taki zapis pojawi się w KRS-ie. Faktycznie nawet po wejściu w życie tej uchwały ten stan prawny jeszcze nie będzie funkcjonował.

Radny Jacek Markowski odpowiadając radnemu K. Grylakowi powiedział, że lodowisko składa się nie tylko z płyty. Również tam są pomieszczenia socjalne. Radny myśli, że Przewodniczący miał to na myśli i proponuje zobaczyć to pomieszczenie jak ono wygląda i nie składa się tylko z płyty lodowiska.

Radny Józef Barnaś powiedział, że np. może być również lodowisko. Jest jedna rzecz zasadnicza, siedziba to może być wszędzie, ona nie musi być własnością, nie musi być w trwałym zarządzie, to nie jest powiedziane, że ktoś musi być właścicielem, żeby miał tam siedzibę.

Radny był członkiem komisji, która kontrolowała OSiR i wyraźnie jest powiedziane, że te obiekty przy ul. Mickiewicza i ul. Parkowej są w trwałym zarządzie. Zakład budżetowy nie

może mieć aportu, tylko może mieć obiekty użyczone lub w trwałym zarządzie.

Radny Krzysztof Grylak zapytał jaka przyszłość czeka pracowników hotelu?

Jeśli chodzi o pracowników hotelu – odpowiedział Burmistrz, to przejdą oni do nowej spółki, ponieważ jest taka potrzeba. Nowa spółka nie zacznie funkcjonować z dnia na dzień i w tej kwestii nic się nie zmienia.

Przewodniczący Arkadiusz Mroczkowski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

W wyniku głosowania (głosowało 17 radnych: 13 było – za, 4 – przeciwnych, wstrzymujących się nie było) Rada Miasta podjęła **Uchwałę Nr XX/226/12 w sprawie podwyższenia kapitału w spółce Centrum Aktywnego Wypoczynku w Malborku sp. z o. o. (zał. nr 21)**.

Ad. pkt 8

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz Andrzej Rychłowski na część pytań odpowiedział, a na część zgodnie z sugestiami radnych odpowie na piśmie.

Na pytanie radnego J. T. Wilka - pakiet rewitalizacji, Burmistrz stwierdził, że tych działań, przedsięwzięć miasta, jest tak wiele, iż radny wyczerpującą odpowiedź otrzyma na piśmie, żeby mógł się z tym dokładnie zapoznać, przeanalizować z osobami, które będą na pewno tym zainteresowane.

Pytanie związane ze stroną internetową Urzędu radny już je zadał kilka sesji temu. Potem, kiedy przyszedł czas na odpowiedzi, radny musiał wyjść, pewnie ważne rzeczy spowodowały, że radny J. T. Wilk opuścił salę obrad. Wówczas mówiłem o tym, ale przypominam i odpowiadam, że strona internetowa Miasta faktycznie jest w przebudowie i te prace trwają. Nawet dzisiaj odbyło się spotkanie zespołu, który zajmuje się przeprojektowaniem strony. Został ostatni etap wprowadzania danych i umieszczenia ich na stronie, co oczywiście wymaga czasu, bo tych wiadomości jest dużo.

Wchodząc na stronę Miasta wyświetlają się trzy ikonki, gdzie jest strona Miasta, na której mieści się przede wszystkim BIP, MWC, bieżące informacje na 82 – 200 i w zasadzie te strony, ponieważ te wiadomości się w dużej mierze linkują, to nawet jakby ktoś nie miał wiedzy informatycznej, potrafi zasięgnąć wszelkich informacji, ponieważ to nie jest tak, że tych informacji nie ma. Być może osoba przygotowująca radnemu pytanie, nie do końca jakby zlustrowała tą sprawę i stronę. Np. dzisiaj radny mówi o tym, iż strona MWC jest nieaktualna i przytacza przykład jarmarku, który znajduje się w dziale „wydarzenia i informacje” w wydarzeniach, które się odbyły, czyli tak naprawdę w archiwum. Natomiast jak ktoś się posługuje Internetem, to na stronie www.visitmalbork jest dobrze widoczny dla wszystkich turystów link, w którym znajdują się informacje bieżące z bazą noclegową i aktualny kalendarz imprez. Kalendarz jest nawet w trzech wersjach językowych. Wystarczy odrobinę wiedzy a nawet, gdyby się ktoś pomylił to na mało aktywnej miejskiej stronie, gdzie znajduje się tylko BIP, klikając na turystykę, automatycznie przechodzi się na link visitmalbork i te wszystkie informacje się tam znajdują.

Burmistrz prosi, aby przedstawiając tego typu informacje, przedstawiać je rzetelnie, bo ktoś nie zadał sobie trudu, aby upewnić się, na jakie informacje wchodzi. Jeśli wchodzi do archiwum, to siłą rzeczy są tam informacje imprez, które już się odbyły, natomiast wystarczy wejść na aktualne wydarzenia i tam są wszystkie aktualne informacje, którymi mogą posługiwać się turyści w trzech wersjach językowych, więc dla każdego znajdzie się pełna wiedza.

Na pytanie radnej Alicji Osińskiej – ta droga znajduje się w ciągłym naszym zainteresowaniu. W tym tygodniu spotykaliśmy się z wykonawcami, cały czas monitorujemy i mam nadzieję, że

w związku z tym, iż przejezdność musi tam być zachowana, będą nadążać z pracami remontowymi na tym odcinku, chociaż czeka nas ciężki okres, ponieważ w najbliższym czasie zostaną wbijane podpory do wykonywania tunelu. Plac budowy będzie się niestety zagęszczał, jeśli chodzi o maszyny, urządzenia i inny sprzęt potrzebny do realizacji tej inwestycji.

Pytanie radnego Marka Charzewskiego dot. planu rozwoju turystyki rowerowej - oczywiście we wszystkich działaniach miejskich są planowane ścieżki rowerowe i inwestycje, które są realizowane jak widać, zawsze te ścieżki rowerowe mają. W parku miejskim, takie działania są uwzględnione. Jak wróci z-ca Burmistrza, który jest na urlopie za granicą, przygotujemy radnemu większą informację na temat turystykirowerowej.

Radny Leszek Witkiewicz – faktycznie droga dojazdowa na targowisko nie jest w dobrym stanie. Wiązaliśmy duże nadzieje z inwestycjami w tym rejonie z przebudową, bo ten układ drogowy ma być trochę zmieniony. Trudno mówić tutaj o kapitalnym remoncie tego co jest, skoro ma być w przyszłości zmienione, natomiast pomyślimy o tym, aby doraźnie tę sytuację poprawić.

Jeśli chodzi o trociny, Burmistrz odpowiedział radnemu Krzysztofowi Gryłakowi, mieszkańcy biorą i mogą brać na potrzeby ogródkowe bez obaw. Nie stanowi to dla miasta żadnego istotnego majątku.

Na pytanie w sprawie dostępu do korespondencji przychodzącej, odpowie Burmistrz na piśmie. Sprawa wymaga analizy prawnej, na ile te dokumenty są jawne, na ile niejawne.

W sprawie inwestora, podjęto działania wprowadzające ten teren do strefy ekonomicznej. Najprawdopodobniej nastąpi to na przełomie sierpnia, września czy października br.

Nie chcę się wypowiadać na temat wspomagania inwestycji przez Rząd, bo to pewnie różne możliwości ma Rząd polski, różne niemiecki. Trudno jest mi dyskutować na temat polityki państwa. Nie jesteśmy tak bogatym krajem jak Niemcy. Pewnie dobrze by było, gdyby rząd stwarzał preferencje, dofinansowywał, pomagał, to niewątpliwie poprawiłoby sytuację samorządom i różnych firmom w inwestowaniu w gminach. Mieszkamy w Rzeczypospolitej Polskiej i akty prawne i możliwości prawne są takie jakie mamy.

Z – ca Burmistrza Jerzy Skonieczny odpowiadał na pytanie radnego Dariusza Kostrzewy. Widziałem arkusz oceny stanu sanitarnego, czyli kontroli Państwowego Inspektora Nadzoru. Obiekt ten uzyskał 58 punktów na 60 możliwych, a więc stan sanitarny jest bardzo dobry i wszystko jest zgodne z prawem. Tzw. zanieczyszczenie krzyżowe, (tego terminu użył radny D. Kostrzewa), wynika z błędu konstrukcyjnego, chociaż trudno mówić o błędzie konstrukcyjnym obiektu, który powstał wcześniej, zanim wprowadzono przepisy dotyczące tej sytuacji. Kiedyś przepisy sanitarne były zupełnie inne, ale ze względu na błąd konstrukcyjny taka sytuacja jest tutaj przez Sanepid dopuszczona, dlatego Sanepid nie określił żadnego terminu, kiedy tę nieprawidłowość należy usunąć.

W związku z tym, że muszę zapoznać się z sytuacją budynku przy ul. Zakopiańskiej, radna Alicja Osińska otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny Jan T. Wilk podziękował Burmistrzowi za odpowiedź, ale i tak upiera się przy swoim i prosi Burmistrza, aby pokazał radnemu, że na stronie internetowej Urzędu czy MWC, czy w ogóle Miasta, jest jakakolwiek informacja na temat EURO 2012 i oferty miasta dla tych kibiców, którzy przyjeżdżają do Gdańsku, czy innych miejscowości.

Radny Marek Charzewski upewnił się, że te cechy konstrukcyjne budynku przedszkola raczej nie pozwolą na zmianę (sprawa interpelacji radnego D. Kostrzewy).

Burmistrz – miejsca oznaczone przed urzędem, to miejsca dla nowożeńców, szczególnie, kiedy udzielane są śluby i to jest jakby oczywiste. Natomiast na innych miejscach parkują tutaj samochody służbowe. Urząd Miasta posiada jeden samochód służbowy.

Burmistrz poinformował, że parkują tutaj samochody prywatne urzędników mających kilometrówki i są wykorzystywane do celów służbowych w Urzędzie Miasta i jednostkach

podległych.

Radny Marek Charzewski uważa, że wystarczy pod znakiem rozszerzyć ten napis „samochodów służbowych i wykorzystywanych do celów służbowych” i nikt nie będzie miał uwag.

Burmistrz – moim zdaniem, to jest już nadinterpretacja, dodatkowych znaków nie będziemy wystawiać.

Do radnego J. T. Wilka w sprawie EURO, Miasto zrobiło bardzo dużo. Wspólnie z Muzeum Zamkowym robiliśmy w strefie kibica w Gdańsku specjalny program. Widzieliśmy go w Malborku i we wszystkich punktach turystycznych w Gdańsku, we wszystkich miejscach, gdzie przebywali kibice. Udało się wykonać i rozkolportować wspólnie z Zamkiem 30 tys. ulotek, więc myślę, że zrobiliśmy dużo. Przybyli do Malborka dziennikarze, przyjechał do Malborka specjalny TUR dziennikarski międzynarodowy, zorganizowany przez Biuro EURO2012, więc w tej kwestii jestem spokojny. Te informacje są.

Przewodniczący Rady podziękował burmistrzowi i jego zastępcom za wyczerpujące odpowiedzi.

Ad. pkt 9

Protokoły z XVIII i XIX sesji Rady Miasta Malborka były wyłożone do wglądu w Biurze Rady. W protokole z XVIII sesji zostały naniesione uwagi radnego Krzysztofa Grylaka. Innych uwag nie było. Przewodniczący Rady podpisał oba protokoły.

Ad. pkt 10

W **komunikatach i wolnych wnioskach** głos zabrała radna Wioletta Klepacka, która powiedziała, że Krajowy Komitet Ochrony Praw Dziecka pragnie złożyć podziękowania dla pani Beaty Żaroffe – Preuss za wieloletnią serdeczną współpracę, za oddaną i bezinteresowną współpracę na rzecz dzieci i Ochrony Praw Dziecka. Pod tym podziękowaniem, które radna złożyła na ręce pana Przewodniczącego podpisała się pani Mirosława Kątna Przewodnicząca Zarządu Krajowego Komitetu Ochrony Praw Dziecka.

Radny Krzysztof Grylak w ramach komunikatów i wolnych wniosków chciałby jako osoba prywatna i radny żywo zainteresowany życiem kulturalnym w naszym mieście, wypunktować, czy zaakcentować taką inicjatywą oddolną. Nie jest to inicjatywa, która byłaby nośnikiem twarzy władz, osób sprawujących władzę, ale jest rzeczywiście oddolną, inicjatywą. W połowie każdego miesiąca, na terenie Zamku odbywa się koncert, pod nazwą „Kameralia” i jeżeli ktoś zainteresowany jest życiem kulturalnym, to radny choć nie ma kompetencji by zapraszać, to jako radny zachęca do wzięcia udziału, bo warto.

Przewodniczący Arkadiusz Mroczkowski poinformował, że na poprzedniej sesji 21 maja 2012 r. radni otrzymali zaproszenie do uczestnictwa w projekcie współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Partnerstwa i Strategia. Strategia jest to dokument bardzo ważny dla nas, dla naszego miasta i z przykrością stwierdził, że tylko pięciu radnych było mniej lub więcej zaangażowanych. Przewodniczący podkreślił, że radna Teresa Zdanowicz i radny Leszek Witkiewicz uczestniczyli praktycznie we wszystkich spotkaniach a było ich pięć. Przewodniczący wyróżnił także radnego Krzysztofa Grylaka, radnego Sławomira Grudzińskiego i radnego Zdzisława Leszczyńskiego, którzy też uczestniczyli w pracach, chociaż nie byli na wszystkich spotkaniach.

Przewodniczący poinformował, że na sesji w dniu 30 sierpnia br. będzie Strategia uchwalana i radni powinni bardzo szczegółowo przeanalizować dokumenty, które otrzymają minimum dwa tygodnie wcześniej. Strategia rozwoju miasta Malborka obejmuje dość długi okres czasu i jest dla nas bardzo ważna.

Na zakończenie Przewodniczący poprosił Burmistrza o szybsze przekazywanie materiałów dot. sesji do Biura Rady.

Zaznaczył, że w lipcu br. radni raczej nie będą mieli urlopu, bo najprawdopodobniej pod koniec miesiąca będzie sesja.

Ad. pkt 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski zamknął XX sesję Rady Miasta Malborka.

Protokołowała Alicja Olchowicz

Przewodniczący Rady

Arkadiusz Mroczkowski