**Protokół z posiedzenia IX sesji**
**Rady Miasta Malborka**
**w dniu 21 czerwca 2011 r.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Malborka i trwała od godziny 11:00 do godziny 14:00.

**Ad. pkt 1**
**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Arkadiusz Mroczkowski**. Stwierdził, iż na stan 21 radnych, wszyscy są obecni *( lista obecności zał. nr 1 ).* Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.
Przewodniczący powitał radnych, Burmistrza Miasta Andrzeja Rychłowskiego, zastępców Burmistrza Jerzego Skoniecznego i Macieja Ruska, dyrektorów i prezesów firm komunalnych, przedstawicieli lokalnych mediów, pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańców miasta Malborka.

**Ad. pkt 2**
**Przyjęcie porządku obrad.**

Radni otrzymali porządek na piśmie, jest on następujący:
1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Burmistrza.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2010 r.:
    a) przedstawienie Uchwały Nr 050/g121/R/V/11 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2011 r.,
    b) opinie komisji branżowych,
    c) opinia Komisji Rewizyjnej,
    d) przedstawienie Uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowe w Gdańsku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej,
    e) dyskusja,
    f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2010 r.,
    g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
    a) zmian budżetu Miasta Malborka na 2011 rok – IV zmiana,
    b) zmian wieloletniej prognozy finansowej – IV zmiana,
    c) ustalenia dziennych stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru,
    d) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych,
    e) informacji o kandydatach na ławników sądowych,

f) odpłatności za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w przewozach pasażerskich na terenie Miasta Malborka.

7. Wyrażenie zgody na przekazanie Komisji Rewizyjnej skargi Marty Falkowskiej.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miasta Malborka.
10. Komunikaty i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Uwagi i wnioski:

**Burmistrz Andrzej Rychłowski** – w związku z faktem, iż są prowadzone konsultacje z instytucjami, organizacjami pozarządowymi, Burmistrz uważa, że jest potrzeba aby jeszcze pochylić się nad najsłabszymi grupami i podjął decyzję, żeby wycofać z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie odpłatności za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w przewozach pasażerskich na terenie Miasta Malborka.* W związku z faktem, że ceny nieubłaganie rosną w komunikacji, głównie mówimy o paliwach, Burmistrz mówi czasowym odłożeniu w/w projektu uchwały, o miesiąc albo o dwa, tak, żeby jej skutek opóźnić i tym samym, aby ewentualne dolegliwości były jak najmniejsze i nie zbiegły się z początkiem roku szkolnego.
Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza, w wyniku którego Rada Miasta jednogłośnie go przyjęła ( 21 głosów – za ).
Więcej wniosków nie było a zatem porządek po zmianach wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Burmistrza.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2010 r.:
    a) przedstawienie Uchwały Nr 050/g121/R/V/11 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2011 r.,
    b) opinie komisji branżowych,
    c) opinia Komisji Rewizyjnej,
    d) przedstawienie Uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej,
    e) dyskusja,
    f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2010 r.,
    g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
    a) zmian budżetu Miasta Malborka na 2011 rok – IV zmiana,
    b) zmian wieloletniej prognozy finansowej – IV zmiana,
    c) ustalenia dziennych stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru,
    d) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych,
    e) informacji o kandydatach na ławników sądowych.

7. Wyrażenie zgody na przekazanie Komisji Rewizyjnej skargi Marty Falkowskiej.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miasta Malborka.
10. Komunikaty i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Radni jednogłośnie ( 21 – za ) przyjęli cały porządek po zmianach.

**Ad. pkt 3**
**Sprawozdanie z międzysesyjnej pracy Burmistrza.**

Sprawozdanie z miedzysesyjnej pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie *( zał. nr 2 ).*

Zapytania radnych:

**Radny Krzysztof Grylak** zapytał odnośnie punktu dotyczącego spotkania z przedstawicielami firmy, zainteresowanej udziałem w malborskim przedsięwzięciu, polegającym na realizacji inwestycji w rekreacyjnej części OSiR w Malborku. Radny prosi o przybliżenie problematyki.

**Radny Dariusz Kostrzewa** zwrócił uwagę, że informacja kończy się datą 10 czerwca, a 11 czerwca 2011 r. miało miejsce uroczyste dyplomatorium Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, w którym radny z przyjemnością uczestniczył i zapytał, dlaczego nikt nie reprezentował władz miasta i rady powiatu podczas tak bardzo ważnej uroczystości. Za dużo szkół wyższych w Malborku nie mamy i powinniśmy ich szanować.

Więcej pytań radni nie mieli i **Burmistrz** udzielił odpowiedzi na poszczególne pytania mówiąc:

Pytanie radnego Gyrlaka odnośnie inwestora i OSiR.

Odpowiedź Burmistrza: rozumiem, że sprawa dotyczy informacji o spotkaniu z firmą Stabag, z tą częścią, która nie zajmuje się budową dróg, gdyż firma ma różne pola swojego działania. Prowadzone są rozmowy. Odbyły się już trzy spotkania dot. wspólnego projektu partnerstwa publiczno - prywatnego. Partnerstwo publiczno - prywatne w Polsce próbuje się obudzić z letargu i niemocy jaka przez wiele lat w tej kwestii w Polsce występuje. Chodzi o przepisy legislacyjne i w tym zakresie coś się zaczyna zmieniać. Ten nasz partner kilka takich projektów zaczyna realizować. Jest szansa, że z tych doświadczeń też skorzystamy, i że taki wspólny projekt się uda. Rozmawiamy o możliwości skorzystania z partnerstwa publiczno - prywatnego na terenie OSiR i dotyczy ono infrastruktury, które tam ma miejsce , lub będzie w przyszłości wzbogacając ten teren i tę koncepcję budowy ośrodka turystyki rodzinnej. Burmistrz mówi o Aquaparku i rozbudowie infrastruktury pozostałej tj. hotelu i innych funkcji, które mają powstać na terenie OSiR w przyszłości, czyli miejsca wypoczynku rodzinnego. OSiR do końca miesiąca będzie posiadał koncepcję przebudowy tego obiektu i w tym czasie z partnerem będziemy prowadzić rozmowy, które doprowadzą nas do podpisania umowy. Na pewno radni będą chcieli w tym procesie uczestniczyć bo niewątpliwie będzie to bardzo ważna decyzja dla samorządu, w przyszłości także o dużych skutkach finansowych.

Co do pytania radnego Dariusza Kostrzewy, to bardzo się cieszę, że radny reprezentował władze miasta. Burmistrz wytłumaczył się przebywaniem w tym czasie na urlopie i tym, że w ostatnim okresie było dużo wydarzeń łącznie z wyjazdami w delegacje, również zagraniczne. Władze miasta były mocno zaangażowane i zajęte, ale z Wyższą Szkołą Gospodarki jest dobry stały kontakt. Jedną z atrakcji współpracy było przekazywanie kluczy Miasta

studentom w czasie Juwenaliów i Dni Malborka. Szkoła jest mocno doceniana i staramy się, aby szkoła dobrze funkcjonowała w malborskim środowisku.

Przewodniczący podziękował Burmistrzom za wyczerpujące odpowiedzi i przeszedł do kolejnego punktu.

**Ad. pkt 4**
**Zapytania i interpelacje radnych.**

**Radny Leszek Witkiewicz** wniósł trzy interpelacje: jedna dotyczy ul. Kochanowskiego, którą radni niedawno odwiedzili. Jest to w tej chwili główna arteria łącząca Osiedle Południe z Wielbarkiem. Radny uważa, że po jednej stronie ulicy powinien być postawiony znak zatrzymywania się, gdyż inaczej nie ma możliwości przejazdu. Po tej ulicy jeździ się slalomem lub w ogóle nie można przejechać.
Druga prośba radnego to zlikwidowanie dziury znajdującej się na środku przy zbiegu ul. Parkowej i Pl. Narutowicza. Jest to w tej chwili bardzo uczęszczana ulica a dziury łata się na ul. Pasteura.
Trzecie pytanie – radny zapytał jaki jest postęp prac i czy w ogóle zostały podjęte, które dotyczyły by możliwie szybkiego uruchomienia, przywrócenia funkcjonowania fontanny. Społeczeństwo o to pyta, nawet ci, którzy kiedyś byli przeciwni istnieniu fontanny.
**Radna Joanna Iglińska** powiedziała, że zwrócili się do radnej z wnioskiem zmotoryzowani mieszkańcy Osiedla Południe z prośbą o zmianę sposobu funkcjonowania sygnalizacji świetlnej w obrębie Szkoły Podstawowej Nr 8, a chodzi o godziny późno popołudniowe i nocne. W tym czasie płynność ruchu jest blokowana poprzez światła, które funkcjonują 24 godz. na dobę. Sugestia byłaby taka, że gdyby była możliwość, mieszkańcy proszą o rozpatrzenie wprowadzenia sygnalizacji żółtej pulsacyjnej w godzinach późno popołudniowych i nocnych.
**Radny Dariusz Kostrzewa** – w ostatnim okresie toczą się dyskusje na temat funkcjonowania w naszym województwie systemu ratownictwa medycznego. Akty normatywne wymagają aby na terenach gmin były wyznaczone miejsca lądowania śmigłowców. Nie chodzi o lądowiska, które są sporą inwestycją i można by skorzystać z projektów unijnych, ale miejsca, które przez ekipę lotniczego pogotowia ratunkowego, będą traktowane jako teren przygodny. Jednakże wytypowane, wskazane, umieszczone w planie wojewódzkim po to, żeby zawsze z tego miejsca śmigłowiec mógł zabierać naszych pacjentów i zawsze do tego miejsca mogła dowieźć pacjentów karetka pogotowia.
W zasadzie nie wymaga to żadnych nakładów tylko znalezienia takiego miejsca i radny bardzo prosi o podjęcie działań, ponieważ okoliczne powiaty dość chętnie korzystają z transportu lotniczego w zakresie udzielania pomocy osobom w stanie zagrożenia życia. My stosunkowo rzadziej, ponieważ właśnie nie mamy takiego miejsca wyznaczonego. Jeżeli będzie potrzeba współpracy służb ratownictwa medycznego to oczywiście są otwarci na to.
**Radny Krzysztof Grylak** ma interpelacje o substancji bardzo delikatnej i chciałby przemówić z głównego miejsca.
Przewodniczący wyraził zgodę i zaprosił do mównicy.
Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Mieszkańcy Malborka.

Z Gazety Malborskiej datowanej 1 czerwca 2011r., dowiedziałem się, że strażnicy miejscy uczestniczą w zainicjowanej przez panią Elżbietę Radziszewską – Pełnomocnik Rządu d/s Równego Traktowania, kampanii zatytułowanej „Wymiećmy ksenofobię z ulic – wiosenne

porządki dla tolerancji”.

We wstępie dodam, że pokrywa się to z moimi obowiązkami radnego, ale też zwykłymi zainteresowaniami, bowiem funkcjonowanie wolności, tolerancji, a nawet równości i braterstwa, obserwuję w perspektywie kilku wieków wstecz.

Nadrzędną myślą przewodnią, niech będzie trafne pouczenie, niegdyś zaczerpnięte z pozycji wydanej przez Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1988r. pt „Z mądrości Talmudu” oto: „Nie należy przyjmować niczego, co stoi w sprzeczności z rozumem.”

W artykule gazety czytam dalej, że „Straż Miejska będzie prowadziła akcję, której głównym celem jest zwalczanie antysemickich, rasistowskich i ksenofobicznych napisów w przestrzeni publicznej polskich miast” – koniec cytatu.

Komendant malborskiej Straży Miejskiej zakomunikował, że w Malborku niczego takiego nie odnotowano, co sugerowałoby, że problem mamy z głowy, bo takiego problemu tu nie ma. Cieszę się tym bardziej, że do panującej w Malborku harmonii współżycia Polaków i niemieckich autochtonów i ja kilkukrotnie przyłożyłem rękę. Ostatnio w 2009r. osobiście bowiem zainicjowałem odwiedzenie przykutego do łóżka niemieckojęzycznego inwalidy, przez mieszkającą o 300m nieznaną mu autochtonkę, co wyzwoliło z jednej strony niezwykłą radość, a z drugiej wdzięczność za umożliwienie żywej mowy z ich lat młodzieńczych; dodam, że chodzi o mowę niemiecką, a podkreślę że ja jestem Polakiem z pochodzenia i poczucia przynależności kulturowej.

Okazuje się jednak, że pani Radziszewskiej nie satysfakcjonuje brak, czy wywabienie ewentualnych napisów, z jej pisma dowiaduję się o innym jeszcze celu – cytat: „chodzi o uświadomienie szerszych kręgów społeczeństwa, iż w naszym otoczeniu pojawia się wiele elementów naruszających prawa obywatelskie, zaś każdy z nas może przeciwdziałać takim zjawiskom.” – koniec cytatu.

Być może kwestii tej wcale bym nie poruszał, gdyby nie fakt, że – tu kolejny cytat:

„Do udziału w kampanii zaprosiłam Związek Harcerstwa Polskiego, Związek Harcerstwa Rzeczpospolitej, organizacje pozarządowe, oraz samorządy polskich miast.

Organizacje harcerskie wytypują w ramach swoich struktur drużyny – „tropicieli”, które w ramach harcerskich szkoleń lub zdobywania sprawności, sprawdzać będą na swoim terenie działania przestrzeń publiczną pod kątem wyszukiwania w niej wszelkich obraźliwych napisów rasistowskich, antysemickich i ksenofobicznych. Wyszukane napisy będą fotografować, dokonując podstawowej dokumentacji każdego tego typu miejsca. Następnie z podanym dokładnym adresem i załączonymi fotografiami, dokumentacja ta zostanie przekazana drogą elektroniczną na specjalnie utworzony adres poczty elektronicznej w Biurze Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania.” – koniec cytatu.

Pani pełnomocnik nie powołuje się na statut harcerzy, lecz w dalszej części instruuje wskazując możliwe do zastosowania akty prawne, których zakres jest znacznie szerszy niż przedmiotowa kwestia. Przyznam, że tolerancja wyrażająca się w zwalczaniu czegokolwiek, brzmi jak samozaprzeczenie – coś jak wojna o pokój.

Prywatne rozmowy z Chorwatami pouczyły mnie, że przed krwawym bałkańskim konfliktem, miały miejsce sugestie, że coś choć nie musi to może być bo przecież nie jest wykluczone, ktoś gdzieś został ostentacyjnie pominięty, inny przewartościowany, jeszcze inny niedoszacowany, co wywoływało zazdrość, poczucie krzywdy i wreszcie żądzę odwetu, nad czym nikt już nie zapanował, bo reakcja przybrała charakter lawinowy. Ciekawe, czy nikt z

panujących wówczas Jugosłowian nie otarł się o słowa francuskiego podróżnika Gustawa Le Bon, który już w XIX wieku dostrzegł, że „Najbardziej rzucające się w oczy wydarzenia historyczne, to tylko skutki niewidocznych zmian w sposobie myślenia ludów". (Gustaw Le Bon - z wprowadzenia do „Psychologii tłumu", Wyd. Antyk – Marek Derewiecki, Kęty 2005r). Kampania jak widać obejmuje cały kraj. Akurat w miniony weekend jeździłem samochodem z Malborka do Poznania, celowo nadłożyłem czasu i drogi, by przepenetrować kolejne miejscowości. Owszem, trafiały się bazgroły zazwyczaj promujące nieznane sportowe kluby i pisane niewychowaną ręką, ale poszukiwanych przez panią pełnomocnik „grzybków" nie spotkałem, być może na nie jeszcze za wcześnie. Z pewnością to moja ksenofobia, ale zdobywanie nowych sprawności przez harcerzy, jako żywo przypomina mi tropicieli wrogów ludu z Pawką Morozowem na czele. Tu kłania się lektura choćby francuskiego przekładu „5% prawdy – donos i donosiciele w czasach stalinowskiego terroru" (wyd. Świat Książki, Warszawa 2008).

Dziś Malbork od tropionych przez panią pełnomocnik napisów jest wolny, za Elliotem Aronsonem przestrzegam jednak, że „jednym z najlepiej udokumentowanych zjawisk jest samospełniająca się przepowiednia – polega ona na tym, że określenie jakiejś sytuacji często wywołuje zachowania, które sprawiają, iż określenie to staje się prawdziwe." To pani pełnomocnik o tym nie wie?

Wybaczcie Państwo, że trochę długo mówię, więc Panie Burmistrzu poproszę więc o:

1. - odpowiedź jakiej udzielił Pan pani Radziszewskiej.

2. - jeśli samorząd ma w tej kampanii uczestniczyć, a ja nawet na ochotnika, to by nie działać w ciemno, poproszę o zwrócenie się do pani pełnomocnik, by zwrotną pocztą przysłała katalog symboliki ksenofobicznej, rasistowskiej i antysemickiej, już dziś deklaruję chęć uczestnictwa w ewentualnym szkoleniu.

**Radna Teresa Zdanowicz** w miesiącu marcu br. składała interpelację w sprawie ustawienia na ulicach miasta pojemników na śmieci tam, gdzie ich nie ma, a szczególnie na przystankach autobusowych. Radna również wtedy pytała o remont wiat przystankowych i zapytała, że w między czasie radni podjęli uchwałę w sprawie opłat od przewoźników, obciążenia innych przewoźników korzystających z przystanków, czy już jakieś kwoty wpłynęły i czy są przeznaczane na remont wiat przystankowych. Radna myśli, że należałoby w miarę doposażyć miejsca w pojemniki, gdzie najwięcej ludzi się przemieszcza.

Więcej interpelacji radni nie zgłosili. Przewodniczący poinformował, że Burmistrz udzieli odpowiedzi w punkcie 8.

**Ad. pkt 5**
**Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Malborka za 2010 r.**

a) Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Piątkowska odczytała Uchwałę Nr 050/g121/R/V/11 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2011 r. *( zał. nr 3 )*;
b) opinie komisji branżowych:
   - Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Józef Barnaś – opinia pozytywna,

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Jacek Markowski – opinia pozytywna,
- Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Antoni Zawadziński – opinia pozytywna,
- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji Stanisław Berliński – Komisja przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu miasta dotyczące działów: 600 – transportu, 700 – gospodarki mieszkaniowej, 900 – gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Przedstawia tylko najważniejsze pozycje, które mają wpływ na wysokość dochodów i wydatków. Dochody – dział 600 - transport i łączność wykonanie w 69%, słaby wynik ale spowodowany zmniejszeniem udziału środków europejskich o około 1 045 236 zł, brakująca kwota wpłynęła dopiero w roku 2011. Wpływy z opłat parkingowych 254 149 zł, wpływy ze środków europejskich 1 912 115 zł.
  Dział 700 – dochody gospodarka mieszkaniowa – wykonano w 7 314 094 zł tj. 95,43 % planu, w tym użytkowanie wieczyste 856 834 zł tj. 114,24 % planu. Dochody z najmu i dzierżawy 886 297 zł tj. 105,51 % planu. Dochody ze sprzedaży 4 778 599 zł tj. 90,16 % planu.
  Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonano 1 444 785 tj. 99,6 % planu.
  Razem dochody w działach, którymi zajmowała się komisji to 111 351 398 zł.
  Wydatki: dział 600 transport – wydano 13 611 272 zł tj. 99 % planu, w tym na transport lokalny 2 069 467 zł tj. 100 % a mając na uwadze projekt uchwały, który Burmistrz wycofał z sesji, 1 700 000 zł to refundacja za utracone wpływy z biletów i 369 467 zł wydano na pokrycie strat MZK za 2008 r. Przewodniczący przypomniał, że jeszcze jesteśmy winni spółce 1 600 000 zł.
  Drogi publiczne – wykonano 11 541 805 zł tj. 98,64 % planu. Usługi remontowe 2 906 468 zł wykonano na ulicach: Sztamma, Rolniczej, Reja, Kiepury, Orzeszkowej ( wewnątrz ), Mikołajczyka, Partyzantów. Utwardzenie nawierzchni na ulicach: Konopackiej, Dębowej, Warsztatowej. Wymiana nawierzchni asfaltowej na ulicach: Poczty Gdańskiej. Remonty chodników na ulicach: Daleka, Pl. Narutowicza, Szeroka, Sucharskiego, Kościelna, zaplecze ul. Kościuszki, Ceglana, Toruńska. W ramach usług zrealizowano 1 155 584 zł, w tym zimowe utrzymanie dróg i chodników, zamiatanie ulic, oznakowanie poziome i pionowe. Inwestycje 4 419 556 zł tj. 98,32 % planu. Wykonano: zagospodarowano tereny przy dworcu, przebudowano ulicę Dworcową i Żelazną, skrzyżowanie ul. Mickiewicza i ul. Konopnickiej, wykonano ścieżkę rowerową, wykonano remont chodnika, ogrodzenia, schody w Przedszkolu Nr 8.
  Dział 700 – gospodarka mieszkaniowa – gospodarka gruntami 2 226 050 zł tj. 88 % planu, w tym 1 784 755 zł odszkodowanie na rzecz osób prawnych ( Hotel Malbork ).
  Wydatki bieżące – 1 191 805 zł pokrycie kosztów remontów części wspólnych we wspólnotach, 1 240 850 roboty końcowe w budynkach komunalnych, 299 163 zł remont pustostanów.
  Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wydatkowano 5 934 786 zł tj. 91,8 % w tym: utrzymanie zieleni 28 647 zł, opłaty i kary za korzystanie ze środowiska 1 382 091 zł tj. 96,35 %. Razem na oczyszczanie

miasta, utrzymanie zieleni, utrzymanie i konserwacja sieci deszczowej wydano 1 821 872 zł. Oświetlenie ulic 1 262 419 zł.

2 562 072 wydano na zadania bieżące dotyczące gospodarki komunalnej i ochrony środowiska oraz na następujące zadania: remont szaletu 47 738 zł, parking na ul. Wareckiej 76 555 zł, nieruchomość przy ul. Kościuszki 1 213 120 zł, kara za usunięcie drzew 1 000 000 zł, dotacje w ramach Partnerstwa Lokalnego 27 500 zł, 197 158 zł dla bezdomnych zwierząt, utrzymanie, kwatery, usługi weterynaryjne, kastracje, leczenie, dekoracje świąteczne, oflagowanie miast.

Razem wydatki w trzech działach 24 503 931 zł tj. 93 % planu.

Wykonanie wydatków inwestycyjnych za 2010 r. przedstawia się następująco: dział 600 – drogi gminne – wydano 7 334 687 zł tj. 98 % planu, dział 700 – gospodarka mieszkaniowa – wydano 1 553 714 zł tj. 100 % planu, dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska - wydano 2 091 207 zł tj. 96 % planu.

Na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010 komisja jednogłośnie pozytywnie oceniła jego wykonanie przez Burmistrza Miasta,

Przewodniczący Komisji do spraw Społecznych Leszek Witkiewicz – komisja przyjęła treść Uchwały z RIO bez uwag i zastrzeżeń;

c) opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił jej Przewodniczący Dariusz Kostrzewa, który odczytał wniosek komisji do Rady Miasta Malborka w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Malborka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Malborka w 2010 r. *( zał. nr 4 )*;
d) Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Piątkowska odczytała Uchwałę Nr 103/g121/A/V/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku dnia 10 czerwca 2011 r. *( zał. nr 5 )*;
e) dyskusja:

**Radny Jan T. Wilk** – na komisjach radny był przeciw udzieleniu absolutorium a powodem było nie otrzymaniu odpowiedzi na udzielone przez radnego pytanie, dlatego radny powrócił do swojego pytania na sesji. Budżet Rada Miasta poprzedniej kadencji przyjęła na 2010 r. 17. XII.2009 r. ustalając wydatki na poziomie 100 104 904 zł, w § 8 jest zapisane: ustala się limit zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia w roku 2010 kredytów na kwotę 17 217 483 zł. Na koniec roku kredyty i pożyczki równoważyły nasz budżet w wysokości 21 017 4 83 zł. W tej sytuacji radny uważa, że jest niedopatrzenie, ten błąd można było naprawić do 31.XII.2010 r. Radny nie był radnym w poprzedniej kadencji i nie wie jaka była wola rady, dlaczego wprowadziła ograniczenie zaciąganych kredytów? Czy bała się zaciągać większych kredytów, czy też były inne powody, których radny nie zna. Ale fakt jest faktem, że dokonano takiego zapisu i dokonano przekroczenia tej kwoty. W dokumentach, które znajdują się na stronie BIP-u miasta Malborka, czy też, które były omawiane na komisjach, nie potrafiono wskazać po co zaciągnięto dosyć szybko w dniu 09.IX.2010 r. dodatkowy kredyt. Radny uważa, że to jest błąd i do tego trzeba się odnieść, bo jeżeli nie zrobimy tego dzisiaj na naszej sesji, to instancje kontrolne kiedyś ten błąd wychwycą i będzie pewien problem. Jest to błąd może tylko formalny, może wola rady była taka i władz miasta.

Powód kolejny, dla którego radny był przeciw, dotyczy uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym niektórych nieruchomości będących we władaniu miasta Malborka, a mowa o bezprzetargowym trybie sprzedaży czterech

przedszkoli. Radny uważa, że błędem było sprzedanie tych przedszkoli jako nieruchomość gruntową za cenę, co Komisja Rewizyjna otrzymała odpowiedź podpisana przez pana Z-cę Burmistrza Macieja Ruska, ale dosyć zawiłą i nie bardzo prawdziwą, ponieważ mylą się tam kwoty metra kwadratowego powierzchni użytkowej z metrem kwadratowym powierzchni budynku, z metrem kwadratowym nieruchomości gruntowej tak jak w uchwale zapisano. Radny uważa, że jeżeli już była pilna potrzeba sprzedaży tych budynków w trybie bezprzetargowym z osobą, która prowadziła tam działalność przedszkolną, to należało rzeczywiście te budynki nawet za niską cenę tym państwu sprzedać. Natomiast radny nie widzi żadnego uzasadnienia, żeby sprzedawać te budynki z działkami gruntu. Działka gruntu w przypadku ul. Kościelnej 2 979 m2, ul. Chopina 3 256 m2, areał gruntu na ul. Gałczyńskiego 610 m2, ul. Derdowskiego 2 978 m2. Po co dawano premię w postaci tego gruntu, kiedy przecież on powinien zostać w zasobach miasta a jeżeli nie, to powinien sprzedany być za słuszną cenę. Radny powiedział jeszcze, że ceny jakie uzyskane ze sprzedaży tych nieruchomości Wysokiej Radzie są znane, ale dla porównania radny podał ceny, jakie kształtują się w Malborku.

Np. jeżeli ktoś sprzedawał na ul. Wareckiej budynek 230 m2 i 1 000 m2 i 13 cm gruntu to otrzymał za to 1 mln 200 tys. zł. Jeżeli sprzedano pod budynek na ul. Wejhera 130 m2, 241 m2 działka gruntu otrzymał za to nabywca 230 tys. zł. Działka na ul. Reja niezabudowana wystawiona aktualnie do sprzedaży 4 200 m2 950 tys. zł, to przy cenach jakie uzyskano ze sprzedaży tych właśnie z tych przedszkoli, to nabywca otrzymał jako premię grunt, darmo od miasta? A może i wyposażenie za darmo? Radny uważa, ze to z punktu widzenia miasta jest nieprawidłowe, nie powinno się było zdarzyć i dlatego zdanie radnego jest jednoznaczne w tej kwestii.

Radny miał jeszcze jedną sprawę, z którą jest przeciw udzieleniu absolutorium i przeciw pozytywnej opinii co do wykonania tego budżetu, takiej rzeczy jest wiele, ale radny nie chce zanudzać i odniósł się do jednej kwestii. Przed laty, w latach 2003 – 2005 były prowadzone negocjacje wieloletnie z ZUS, z PKP w sprawie przejęcia nieruchomości, gdzie dzisiaj jest piękny parking zbudowany w poprzedniej kadencji przez pana Burmistrza Rychłowskiego. Te tereny wróciły do miasta, kiedy wydawało się, że jest to beznadziejna sprawa, a jednak się udało. Budynek, w którym dzisiaj jest TBS praktycznie wyszedł z zasobów miasta, był jednym do zwrócenia, odzyskaliśmy po kilku miesięcznych staraniach i negocjacjach. Radnego nie przekonuje tłumaczenie, że udało się odzyskać budynku po byłej remizie strażackiej do zasobów miasta

i tłumaczenie, które radny spotkał, że jest to dla miasta nieopłacalne przejmowanie takiego budynku. A prywatnie dla pana Burmistrza jest to, że zlitował się i wziął tą nieruchomość z tym budynkiem i zagospodarował. Radny uważa, że jednak powinny być rozdzielone sprawy prywatne od spraw służbowych a nie, że pan Burmistrz negocjował z entuzjazmem i z pasją i doprowadził do finału do przejęcia tej nieruchomości. Natomiast prywatnie to dobrze, bo jeżeli miasto tego nie chce, to ja to wezmę po co się ma marnować i dlatego radny był zdecydowanie przeciwny temu głosować.

**Radny Marek Charzewski** wstrzyma się od głosu, ponieważ przy głosowaniu nad absolutorium, jak pan Burmistrz często mawiał, że jestem nowym radnym, który się zna na sprawach powiatowych to trudno żebym głosował nad realizacją poprzedniego budżetu. Natomiast pracując nad przygotowaniem wniosku do absolutorium, radny zwrócił na jedną sprawę uwagę. Pan Burmistrz zapewne pamięta poprzednią sesję i

pytanie radnego dotyczące dotacji dla podmiotów realizujących zadania z zakresu kultury fizycznej, chodzi o parafie i radny odniósł się w tej sprawie do wniosków pokontrolnych RIO w Gdańsku. Kontrola była przeprowadzona miedzy 22 listopada a 17 grudnia 2010 r. i jednym z wniosków pokontrolnych dot. nieprawidłowości w udzielaniu dotacji dla organizacji pozarządowych było między innymi udzielanie podmiotom działającym na podstawie przepisów o stosunku państwa do kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancjach wolności sumienia i wyznania, udzielać dotacji jedynie w wypadkach gdy w swoich statutach przewidują prowadzenie działalności pożytku publicznego. I tu rodzi się pytanie, czy parafie jak gdyby uzupełniły, mają te statuty, w których jest zapis o działalności pożytku publicznego. Rady zapytał, czy ma rozumieć, że w statutach parafii jest jako cel statutowy w działalności krzewienie kultury fizycznej. Jeżeli jest to te dotacje są udzielane prawidłowo.
Radny prosi pana Burmistrza o ewentualne odniesienie się do tej kwestii. Również to co zwróciło uwagę radnego, to wydawałoby się, że sprawa jest jak gdyby drobna, kwestia obowiązku składania kontrasygnaty przez skarbnika gminy na wszystkich umowach powodujących powstanie zobowiązań finansowych. Takie kontrasygnaty nie były składane, tu też radny prosi o wyjaśnienie, czy to jest przeoczenie? Zdarzały się przypadki, że takiej kontrasygnaty nie było.
**Radny Stanisław Berliński** odniósł się do kwestii, gdyż pozytywnie głosował za wykonaniem budżetu a tu słyszy zarzuty, że nie miał racji. Radny nie będzie usprawiedliwiał RIO w Gdańsku, która nie zauważyła tego co zauważył, tą niedoskonałość radny Wilk. Z opinii, która jest pozytywna jest napisane, że od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Odwoławczego RIO. Radny J. T. Wilk jest w Komisji Rewizyjnej i powinien dać wniosek na komisji, żeby komisja się odwołała w sprawie pomyłki jaka zaistniała w opinii RIO.
Jeżeli chodzi o budżet, to jak się dobrze przyjrzymy, mamy trzy rubryki: plan na 2010 r., który planuje się w miesiącu wrześniu i nie jest on sztywny, tak było od stu lat. Po to są zmiany, takie jest życie. Rada Miasta, także za władz radnego Wilka, stosowała tę zasadę, że zmieniano plan w ciągu roku ze względu jakiś potrzeb, które wynikały. Wiadomo, że na początku roku jest tyle pieniędzy ile mniej więcej mamy teraz, więc jeżeli Rada Miasta chce coś zrobić a nie ma pieniędzy, to musi wziąć kredyt. W czwartej rubryce wpisujemy plan po zmianach i jak patrząc na ten plan to w zasadzie żadna rubryka się nie zgadza. Nie może się zgadzać, bo jest początek roku a rok jest długi, więc te zmiany na plus i minus zachodzą. Radny myśli, że jest to normalne, bierze się kredyt, jak jest taka potrzeba.
**Radny Józef Barnaś** dziwi się radnemu Wilkowi, bo to radny Wilk był w kadencji 2002 – 2006 burmistrzem miasta Malborka i wie jaka jest procedura przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości. Jeżeli tak radny widział, że te grunty zostały bezprawnie sprzedane, to dlaczego wcześniej nie dokonał podziału nieruchomości i nie oddzielił tych gruntów i sprzedał za wyższe pieniądze. Radny przypomniał tylko jeszcze jedną rzecz, może wszyscy radni nie wiedzą, że biorąc pod uwagę procedurę wycena w ogóle nieruchomości jest dokonywana przez rzeczoznawcę majątkowego, nie urzędnika Urzędu Miasta Malborka. Jeżeli tutaj w opinii rzeczoznawcy majątkowego, cena gruntów i nieruchomości na jaki cel ta nieruchomość jest przeznaczona, co jest w planie zagospodarowania przestrzennego i wiele innych rzeczy, które dotyczą. Jeżeli nasze przedszkola były na takim terenie i

one miały potrzebę, żeby ma tym terenie działać, to radnemu wydaje się, że sprzedając te przedszkola, grunty i nieruchomości, należało zachować te całe grunty w niezmienionym stanie.

**Radny Jan. T. Wilk** ( adwocem ) do radnego Stanisława Berlińskiego – proszę nie mylić pojęć, my nie oceniamy tutaj opinii RIO i nie ma powodu jej skarżenia, dokumenty pozytywnie zostały ocenione i nikt do tego nie ma zastrzeżeń. Natomiast fakty są takie jakie są, pan radny będąc radnym poprzedniej kadencji powinien dopilnować, że jeżeli jest zapis w uchwale budżetowej, limit to jest granica, to nie przekraczamy. Natomiast, jeżeli rzeczywiście pojawiły się nadzwyczajne okoliczności, to trzeba się zadłużyć i 3 mln 800 tys. zł wziąć. Należy wprowadzić projekt uchwały zmieniający budżet w tym zakresie i na wniosek np. pana radnego Berlińskiego i zmienia się zapis § 8. Tego nie zrobiono i radny Jan. T. Wilk nie robi z tego skandalu tutaj, aby komuś dokuczyć. Radny ostrzega, że przyjdzie czas, że przyjedzie programowa kontrola RIO, NIK czy inna instytucja i to wychwyci, jest to do wychwycenia. Radny jest nie po radnym, aby dzwonić do RIO i skarżyć, że w zapisie nie dopełniono pewnych formalności w poprzedniej kadencji. I to jest wina między innymi Burmistrza Andrzeja Rychłowskiego. A jeżeli już to można, to trzeba było naprawić nawet już w tej kadencji, gdyby ktoś chciał się nad tym pochylić. Radny nie pierwszy raz o tym mówi i radny Józef Barnaś potwierdził na Komisji Finansowo – Budżetowej a radny Dariusz Kostrzewa na Komisji Rewizyjnej. Jest to opinia i stanowisko radnego Jana T. Wilka. Co do opinii radnego Józefa Barnasia, to troszeczkę naiwna opinia. Zarówno radni jak i pan Burmistrz Andrzej Rychłowski jeszcze w poprzedniej kadencji nie zamierzał sprzedawać przedszkoli. Jeżeli radny dobrze pamięta, to podjętą uchwałą Rady Miasta wydzierżawiono osobom te budynki, żeby prowadziły przedszkola.

Miastu nie zależy na tym, żeby tam zrobić oberżę, tylko zależy nam na tym, aby te osoby, które wzięły w dzierżawę prowadziły tam przedszkola. Radni dokonali zmiany w trybie dosyć nagłym w 2009 r. z efektem w 2010 r., że umożliwiono, być może na wniosek tych pań, sprzedaż tych przedszkoli twierdząc, że poniosą koszty i nie było żadnych przeciwwskazań, żeby te budynki im sprzedać abstrahując od ceny ale radny nie widzi żadnego uzasadnienia, żeby dołączyć do tego spore areały ziemi. Jeżeli ta ziemia byłaby w rękach miasta, to jeżeli osobom, którym dzisiaj prowadzą i mają obowiązek prowadzić przez pięć lat, znudzi się prowadzenie przedszkoli, bo zobaczą interes w innym mieście, to wtedy gdyby miasto miało prawo do tej działki, to dobrze, podnosimy cenę razy trzysta czy też odsprzedają działkę po cenach komercyjnych. Natomiast sprzedaż w tym momencie za tak śmieszną cenę, radny uważa za działalność na szkodę budżetu miasta, dla tego radny o tym mówi.

**Radny Stanisław Berliński** ( ad vocem ) – radny pozostaje przy swoich zdaniach, tak będzie najlepiej, zmieniła się ekipa jak radny J. T. Wilk powiedział, wina była radnego, ale przyznał się, że od 16 lat takie procedury tu były i się nie zmieniły. Kredyty zawsze zaciągaliśmy, np. na samochody i inne rzeczy. Zmiany jakie robiliśmy to były zmiany całej rady przy zmianach w ciągu roku i jeżeli radny tak uważa, to może faktycznie będziemy zmieniać podstawowy zapis w budżecie. Chodzi o wpisanie jednego słowa, że zmienia się w budżecie jeden punkt.

**Radny Jacek Markowski** powiedział, że można było zrobić więcej, życzy panu Burmistrzowi aby w tej kadencji udało się jeszcze lepiej. Natomiast do radnego Wilka, radny nie boi się podnieść ręki przeciwko udzieleniu absolutorium i radny Wilk wie to najlepiej z autopsji. Przypomniał radnemu Wilkowi, że to nie obecny pan Burmistrz

zaciągnął kredyt tylko Rada Miasta podjęła taką uchwałę o zaciągnięciu tego kredytu. Na Komisji Finansowo – Budżetowej pani Skarbnik przedstawiła radnemu uchwałę RIO, która zajęła stanowisko co do tej uchwały i nie widziała tam żadnych zastrzeżeń. Także radny Markowski nie wie, dlaczego radny Wilk powiela cały czas tą sprawę jeśli ona była dokładnie na komisji wyjaśniona i rozumie, że radny Wilk przyjął argumenty pani Skarbnik, które były bardzo konkretne, rzeczowe i jawne.

**Radny Jan T. Wilk** ( ad vocem ) powiedział, że przede wszystkim nie przyjął żadnych argumentów pani Skarbnik, bo się z nimi nie zgadza, natomiast nigdy nie mówił, że ten kredyt zaciągnął Burmistrz, tylko za zgodą Rady Miasta. Jest jakieś niedopatrzenie i to się tak dziś wydaje, pomińmy to milczenie, to jest błąd, tego powielać nie wolno, może kiedyś radny Markowski się o tym przekona, chociaż radny Wilk wolałby, żeby nie.

**Radny Jacek Markowski** ( ad vocem ) powiedział, że Burmistrz tak naprawdę zaciągnięte pieniądze przez kredyt, realizował tak naprawdę uchwałę, którą podjęła Rada Miasta.

**Radny Sławomir Grudziński** odniósł się nie wprost do literalnego zapisu budżetowego ale rzeczowego. Ujął to szerzej a mianowicie: kanalizacja – zaległości w mieście są niesamowicie i dlaczego odstąpiono w ogóle od budowy kanalizacji sanitarnej w mieście. Pierwsza rada w 1990 r. zrobiła bardzo dużo, np. ul. Sprzymierzonych. Druga rada jak w latach 1994 – 1998 odstąpiła od budowy kanalizacji i co ciekawe przy dochodach bardzo wysokich poprzedniej kadencji odstąpiono również od budowy kanalizacji. A tu zaległości są bardzo duże. Mieszkańcy

z Międzytorza radnego *( tu pan Przewodniczący przerwał radnemu, gdyż mówił nie na temat budżetu. Rady sprawę może poruszyć w interpelacjach i poprosił o konkretne wypowiedzi ).* Radny Grudziński podziękował.

**Radny Dariusz Kostrzewa** do radnego Jana T. Wilka – „nie była to chyba rozmowa głuchego z głuchym". Radny uważa, że radny Wilk ma rację, faktycznie rada powinna ten limit zwiększyć, jest to uchybienie ale radny myśli, że nie uchybienie na miarę aż taką, żeby nie udzielić absolutorium albo negatywnie zaopiniować sprawozdanie z realizacji budżetu. Żeby zakończyć taką dyskusję, która zmierza i zbacza na niewłaściwe tory, radny zwrócił uwagę na ostatni akapit bardzo krótki uchwały RIO, która mówi, że przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od daty doręczenia. Ona była podjęta 10 czerwca, doręczona pewnie 12 – ego, to jeżeli się nie zgadzamy to po prostu oprotestujmy uchwałę a nie opowiadajmy tutaj jakieś historie takie trochę ponaciągane i trudno powiedzieć czemu służące.

Więcej głosów w dyskusji radni nie mieli. Przewodniczący udzielił głosu **panu Burmistrzowi Andrzejowi Rychłowskiemu**, który powiedział, że zupełnie normalnym faktem jest dyskusja nad absolutorium, siłą rzeczy jest to trochę dyskusja polityczna. Burmistrz się z tego cieszy, że informacja z sesji idzie do prasy, mediów, pokazuje, że jest żywa troska o sprawy nas wszystkich w mieście. Jest rzeczą normalną i Burmistrz się nie dziwi niektórym wypowiedziom, że czasami ta dyskusja jest trochę emocjonalna i trochę polityczna. Tak już jest przy absolutoriach, nie do końca te wymogi, które określa uchwała RIO są brane pod uwagę. W takiej dyskusji merytorycznej od wielu, wielu lat jest taka ocena polityczna i tak to Burmistrz odbiera w niektórych wypowiedziach radnych. Tak było w poprzednich kadencjach, chociaż może tamta kadencja była specyficzna, tej polityki było mniej, stąd też efekt był wyraźny i mocny. Poprzednie kadencje, Ja. T. Wilk, pan radny się o

tym przekonywał, bo też ani razu nie dostał absolutorium. Raz tylko, wchodząc w pierwszy rok swojej działalności za działalność poprzedniej rady. Burmistrz rozumie frustracje, zawsze to jest przykro, jeżeli się nie dostaje absolutorium, często wypowiedzi są niemerytoryczne, u nas też przysłuchując się tej dyskusji. Pan radny Wilk był na Komisji Finansowo – Budżetowej, zadawał te same pytania co teraz, pani Skarbnik trudziła się mocno, żeby radnemu wytłumaczyć, niestety bez sukcesu.
Burmistrz dodał, że to nie pierwszy raz, że radny się nie zgadza, ma prawo nie przyjmować opinii. Gorzej, bo Burmistrz zostawia radnemu Wilkowi do rozpatrzenia a dziwne jest to, że wszyscy przyjmują, instytucje przyjmują, tylko radny Wilk nie przyjmuje. Radny Wilk musi się z tym przespać sam i zastanowić, jakie są problemy. To niewątpliwie są problemy, żeby się z reguły ze wszystkim prawie nie zgadzać na każdy temat.
Jeśli radny Jan T. Wilk mówi o przedszkolach, to sprzedanie po obrysie, to tutaj popadalibyśmy w jakąś paranoje. Sprzedane na podstawie wycen biegłych, którzy odpowiadają za to, również odpowiadają za to karnie. Szukanie zarzutów, domysłów, obudzi tylko taki niesmak z punktu widzenia Burmistrza a mówi to radny Wilk, który sprzedał przedszkole, które później stało się po sprzedaży wielokrotnie elementem obrotu wtórnego na cele nie związane z przedszkolami. Może to radnego doświadczenie złe z tego powodu się bierze i dlatego to radny już teraz zabiega i dba, to Burmistrz jest w stanie w tym względzie mocno zrozumieć. Te zarzuty radnego Wilka o niegospodarności, Burmistrz nie chce się do nich odnosić, bo już padły głosy o pewnym naciąganym tonie, ale też pozostawiam radnego z tymi problemami samego. Trudno się Burmistrzowi odnosić do rzeczy oczywistych i zastanawia się tylko albo nie zastanawia się, wie już dlaczego w kadencji radnego Wilka jako burmistrza nie było w rozwoju miasta. Jak się trudno przyjmuje argumenty, to tak jest, trzeba współpracować a nie z bliskimi tylko w konfrontacji, bo to po prostu jest element taki, który powoduje stagnacje i to co buduje się w mieście.
Natomiast przekroczenie dobrych zwyczajów, Burmistrz do radnego Jana T. Wilka, mówiące o tym, iż zaniechał działalność w stosunku do odzyskania jakiegoś mienia miasta, które nigdy nie było mieniem miasta, jest już nadużyciem. Burmistrz powiedział, że tego nie kupił a spółka, która nabyła to nabyła w przetargu. Burmistrz nie chce już mówić, gdyż na sali wiele razy mówiono o różnych rzeczach i radny Wilk przekracza dobry obyczaj i kulturę polityczną. Wmawianie komuś publicznie jest to po prostu draństwo, nie przyzwoite i powinien się radny Jan T. Wilk wstydzić.
Jeśli chodzi o inne pytania, stosunki państwo – kościół, to dotacje w jakiś sposób normowane są aktami prawnymi wyższego rzędu na podstawie umów państwo – kościół i tam są zapisy o kulturze fizycznej, Burmistrz zaleca lekturę. Burmistrz podziękował.
**Radny Jan T. Wilk** ( ad vocem ) czuje się wywołany do odpowiedzi, więc odpowiedział: „drogi Panie Burmistrzu Rychłowski, Panu nie sądzić o tamtej kadencji mówiąc, że tam się nic nie działo. Tam się sporo działo, Pan wiele rzeczy zepsuł, nie pociągnął, np. projekt wodno – ściekowy. W innym mieście chyba jest to nie do przyjęcia, to co Pan zrobił i nie chcę już teraz podejmować, polemizować do Pańskiego tonu. Pan ma zwyczaj, Panie Przewodniczący, pouczania radnych, ja prosiłbym, już kiedyś zwracałem na to uwagę, żeby naszemu gościowi przerwać takie sytuacje, zaprosić do gabinetu, na korytarzu niech sobie takie rzeczy opowiada. Dyskutujemy nad budżetem i cieszę się, że Pan się troszczy o moje zdrowie i powtarza, że powinienem być powściągliwy, nie krytykować Pana. Ja Pana nie

krytykuję, ja Pana nie biję, ja do Pana nie będę strzelał, ja do Pana mówię. Pan może nie podzielać moich poglądów tak jak i ja czasem Pana. Może Pan ich nie szanować, może Pan się uśmiechać pod wąsem, ja też nie kryłam. Pana poglądy mnie bawią ale przecież nie wypada mi śmiać się z mojego Burmistrza, więc się nie śmieję ale powiem Panu tak: to co Pan uważa za sukces może w pewnym okresie czasu okazać się początkiem wielkich kłopotów. Takie kłopoty Pan szykuje nam chociażby to, że pozwolił pan tak zadłużyć budżet miasta jednego roku na dwadzieścia parę milionów złotych, ja nie do końca wiem na co. Nie pomagają żadne usprawiedliwienia radnych i Pana, finansujemy ten rozwój zaciąganiem kolejnych kredytów, ale przecież te kredyty kiedyś trzeba spłacić, to raz, bariera się kiedyś przesunie i jest to niebezpieczne dla miasta. Spokojnym głosem o tym mówię, Pan mnie tutaj próbuje dyskredytować, że nie dostałem absolutorium. Trudno do tego się odwoływać i szukać przyczyn nie udzielenia mi absolutorium. Jedną z przyczyn nie udzielenia mi absolutorium było miedzy innymi takie, że dyrektorka jednego z przedszkoli zamkniętych przez Pana, wykorzystywała rower służbowy do przejażdżek prywatnych. Taki był powód tutaj zainicjowany na sali, śmieszny, ale to bywało i nikogo nie opluwałem, z każdym się witałem, rozmawiałem, to było ich zdanie, mieli prawo sądzić, że to było niedobre dla miasta. A ja dzisiaj uważam, że inne rzeczy są niedobre dla miasta, Pan uważa, że dobre, ale czy ja nie mogę mieć innego zdania? Dziękuję".

**Radny Marek Charzewski** do Burmistrza Andrzeja Rychłowskiego, że może się douczyć i powiedział, że nie cytował własnych wypowiedzi, tylko opinię RIO i poprosił, aby pan Burmistrz wysłał do RIO, żeby też się douczyli.

**Burmistrz Andrzej Rychłowski** odpowiedział, że tak zrobi, natomiast nie poucza radnego Marka Charzewskiego tylko, że radny dalej nic nie rozumie, Burmistrz będzie silny w tym wszystkim i przeprosił radnego Charzewskiego mówiąc, że tłumaczenie radnemu czegokolwiek wykracza poza możliwości i umiejętności Burmistrza. Myśli, że jest tak genialnym ekonomistą i prawnikiem, że mówienie radnemu czegokolwiek, tylko jakoś dziwnie te poglądy są bardzo w wąskiej grupie radnego Charzewskiego i kilku znajomych radnego. Jest to przykre – zakończył Burmistrz.

**Radny Krzysztof Grylak** w kwestii formalnej chciał uwrażliwić pana Przewodniczącego, bowiem być może to on będzie kiedyś adresatem tego typu sformułować, że będzie się musiał z czegoś wstydzić. Radny uważa, że ingerowanie w czyjeś sumienie, to jest naruszenie czyichś dóbr osobistych, nie wie czy się nie mymi, radny do pana Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady** zakończył dyskusję i przeszedł go następnego punktu;

f) Rada Miasta ( uwag i zapytań radni nie mieli, głosowało 21 radnych: za – 17 radnych, 2 się wstrzymało i 2 było przeciwnych ) podjęła **Uchwałę Nr IX/79/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok** *( zał. nr 6 )*;

g) Rada Miasta ( bez uwag i zapytań, głosowało 21 radnych: za – 18 radnych, 2 się wstrzymało, 1 był przeciwny) podjęła **Uchwałę Nr IX/80/11 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta** *( zał. nr 7 )*.

Oklaski i podziękowania.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący udzielił głosu **Burmistrzowi Miasta Andrzejowi Rychłowskiemu:**:

„Panie Przewodniczący! Wysoka Rada! Bardzo dziękuję za udzielenie absolutorium. Dziękuję też panu Janowi T. Wilkowi, nie wiem, jak to traktować, ale jest to element pewnie wspólnej odpowiedzialności za miasto i tego brzemienia, które niesie na sobie Burmistrz z zastępcami i z Radą Miasta jeśli chodzi o rozwój miasta. Tą odpowiedzialność niesiemy na barkach, czasami podejmując ryzyko. Każda działalność związana jest z tym, że podejmując ryzyko pewnych decyzji, ta odpowiedzialność na nas spoczywa. Dziękuję za udzielenie absolutorium i mam nadzieję, że tą wspólną odpowiedzialność dla miasta, dalej w przebiegu tej kadencji będziemy nieść dyskutując o tych trudnych problemach, bo niewątpliwie tak jest, że nikt tu nie ma monopolu na mądrość, a musimy się wspierać, wypracowywać poglądy i iść do przodu. Szanowni Państwo, nie ma nic gorszego jak stagnacja, jak brak decyzji, dlatego dziękuję jeszcze raz i myślę, że ta nasza współpraca mimo czasami różnych opinii będzie się układać dla dobra naszego miasta. Dziękuję".

**Ad. pkt 6**
**Podjęcie uchwał w sprawie:**

a) *Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta na 2011 rok – IV zmiana.* **Skarbnik Miasta Małgorzata Pilarska – Downar** powiedziała, że przedłożono projekt uchwały w sprawie IV zmiany, który zmienia dochody zgodnie z zał. nr 1, limit wydatków zgodnie z zał. nr 2 oraz przychody zgodnie z zał. nr 3. Projekt zmienia także plany odnośnie zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych zgodnie z zał. nr 4. Szczegółowo zmiany dochodów i wydatków były omawiane na komisjach i są omówione w uzasadnieniu. Skarbnik przedstawiła stan budżetu po zmianach ile wynosi zgodnie z § 2, są to kwoty: dochody budżetowe – 98.895.870 zł, wydatki budżetowe – 108.135.225 zł, przychody – 16.749.817 zł i rozchody – 7.510.462 zł.
Opinie Komisji: Finansowo – Budżetowej; Oświaty, Kultury i Sportu w działach dot. komisji; do spraw Społecznych; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta oraz Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Komunikacji, są pozytywne.
Uwag i pytań radni nie mieli.

Rada Miasta ( głosowało 20 radnych – radny Zdzisław Leszczyński zwolnił się - jednogłośnie wszyscy – za ) podjęli **Uchwałę Nr IX/81/11 w sprawie zmian budżetu Miasta na 2011 rok – IV zmiana** *( zał. nr 8).*

b) *Projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej – IV zmiana.* **Skarbnik Miasta** powiedziała, że projekt uchwały zakłada zmianę dwóch załączników a mianowicie wieloletniej prognozy finansowej oraz załącznika nr 2 wykazu przedsięwzięć. Skarbnik odniosła się do zał. nr 2 i są to zmiany przedsięwzięć takich jak: odbudowa i wprowadzenie nowych funkcji na terenie Szkoły Łacińskiej w ramach realizacji projektu oraz przedsięwzięcia: Szkoła Łacińska – wydatki poza projektem i trzeciego przedsięwzięcia – rekultywacja zamkniętych wysypisk w Malborku i w Miniętych. Te trzy przedsięwzięcia są zmienione w zał. nr 2. Natomiast zał. nr 1 to też konsekwencja zmian budżetu i zmian w tych przedsięwzięciach.
Opinie Komisji: Finansowo – Budżetowej; Oświaty, Kultury i Sportu oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, są pozytywne.
Bez uwag i wniosków.

Rada Miasta ( głosowało 20 radnych, wszyscy – za ) podjęła **Uchwałę Nr IX/82/11 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej – IV zmiana** *( zał. nr 9 ).*

c) *Projekt uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.*

**Skarbnik Miasta** wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały na wniosek Komisji do spraw Społecznych, a mianowicie w zał. nr 1 w punkcie 6 b) proponuje wprowadzić zamiast zapisu „do 6 m² włącznie" zapis „powyżej 2 m² do 6 m² włącznie". Uchwała zawiera nowe stawki tej opłaty i zmniejszenie wynagrodzenia za inkaso dla Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady poddał autopoprawkę pod głosowanie, w wyniku którego wszyscy radni obecni na sali ( 20 – za ) jednogłośnie wyrazili pozytywną opinię.

Opinie Komisji: Finansowo – Budżetowej; do spraw Społecznych z jedną uwagą, po raz kolejny Przewodniczący Komisji zgłasza wniosek, że jeśli wprowadzamy nowe stawki, jest prośba o podawanie starych oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta są pozytywne.

Uwagi i wnioski:

**Radny Krzysztof Grylak** zapytał, czy w ślad za podjętą uchwałą handlujący na rynku mogą liczyć na jakieś inwestycje mające na celu poprawę warunków sprzedażnych.

**Burmistrz Andrzej Rychłowski** wyjaśnił, że mówimy tutaj bardziej o urealnieniu cen niż o podwyżce. Mamy inflacyjny ruch, natomiast Burmistrz może złożyć taką deklarację.

Więcej pytań nie było.

Rada Miasta ( głosowało 20 radnych, wszyscy – za ) jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr IX/83/11 w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru** *( zał. nr 10 ).*

d) *Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych.* Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych ( Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zmianami ) w art. 163 § 2 nakłada na Radę Gminy obowiązek powołania zespołu, który przedstawi na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. W związku z tym **Przewodniczący Rady** przedkłada projekt uchwały, w której określono skład osobowy zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników w kadencji 2012 – 2015.

W § 1 są propozycje imienne, w związku z tym Przewodniczący odczytał swoją propozycję do składu zespołu, a mianowicie: Arbart Ewa – Naczelnik Biura Rady, Farysem Tomasz – Komendant Straży Miejskiej, Karolewski Arkadiusz – przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji, Komoszyńska Beata – radna, Piątkowska Bożena – radna, Witkiewicz Leszek – radny, Woźny Tadeusz – radny i Żaroffe – Preuss Beata – Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych.

Opinia Komisji do spraw Społecznych jest pozytywna.

Uwagi i wnioski:

**Radny Krzysztof Grylak** – w związku z tym, że w poprzedniej kadencji radny uczestniczył w pracach takiej komisji, zapytał, czy mógłby także w tym składzie się znaleźć? Jest to radnego wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że nie ma przeszkód, jeżeli ktoś chciałby pracować w tej komisji, Przewodniczący nie zamyka listy i czekał na kolejne zgłoszenia.
**Przewodniczący Leszek Witkiewicz** wyjaśnił, że komisja opiniowała skład bez radnego Krzysztofa Grylaka i zaproponował, aby najpierw komisja wypowiedziała się. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek radnego Krzysztofa Grylaka o dopisanie go do zespołu.
Przewodniczący Arkadiusz Mroczkowski poddał wniosek radnego Krzysztofa Grylaka pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miasta wyraziła pozytywną opinię ( 18 – za, przeciwnych nie było, 1 – wstrzymujący się ).

Rada Miasta w wyniku głosowania (głosowało 19 radnych – radny Sławomir Grudziński opuścił obrady – wszyscy za) jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr IX/84/11 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych** *( zał. nr 11 ).*

e) *Projekt uchwały w sprawie informacji o kandydatach na ławników sądowych.* **Przewodniczący Rady** przybliżył, że jest to również ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych ( Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zmianami ) w art. 162 § 9 nakłada na Radę Gminy obowiązek zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników sądów od właściwych organów Policji. W związku z tym przedkładam Wysokiej Radzie projekt uchwały, w której Rada Miasta postanawia zwrócić się do Komendanta Wojewódzkiego Policji o taką informację załączając listę zgłoszonych kandydatów na ławników w kadencji 2012 – 2015.
Opinia Komisji do spraw Społecznych jednoznacznie – za.
Rada Miasta jednogłośnie ( głosowało 19 i wszyscy radni – za ) podjęła **Uchwałę Nr IX/85/11 w sprawie informacji o kandydatach na ławników sądowych** *( zał. nr 12 ).*

**Ad. pkt 7**
**Wyrażenie zgody na przekazanie Komisji Rewizyjnej skargi pani Marty Falkowskiej.**
Przewodniczący poinformował, że do Rady Miasta wpłynęła skarga p.Marty Falkowskiej zam. w Malborku ul. Boczna 9 na działania Burmistrza Miasta. Oświadczył, że władna do rozpatrzenia tej skargi jest Komisja Rewizyjna. Wnioskuje zatem o przekazanie jej do Komisji Rewizyjnej. Innych propozycji nie było. Wobec tego Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie: Rada Miasta jednomyślnie (19 za) przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady.

**Ad. pkt 8**
**Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.**
**Burmistrz Andrzej Rychłowski** odpowiadał na zapytania i interpelacje radnych:
Burmistrz zaczął od pytania radnego Leszka Witkiewicza dot. ul. Kochanowskiego i stanu nawierzchni. Wszyscy wiemy, że remont tej ulicy związany jest z przebudową sieci i muszą znaleźć się środki na ten cel w budżecie. Będziemy starali się te środki znaleźć w przyszłych budżetach. W przyszłości chcemy zmienić organizację tej ulicy w ramach prac, które prowadzimy w mieście. Ma być to ulica jednokierunkowa, więc zmieni się natężenie ruchu na tej ulicy.
W spr. ustawienia znaków na ul. Kochanowskiego prowadzimy konsultacje z Gospodarzem Miasta. Ewentualne wnioski musi zaaprobować i zaopiniować pozytywnie komisja ruchu

drogowego przy Starostwie. Mieszkańcy również muszą się wypowiedzieć w tej kwestii. Jeśli okaże się to zasadne, to przystąpimy do realizacji.
Na dziury w jezdniach powinni odpowiednio zareagować Gospodarz Miasta i dyrektor ZGKiM w Malborku. Dziury na bieżąco staramy się remontować, a nawierzchnia niektórych ulic nawet po załataniu dziury jest ponownie zła. Najlepszą metodą jest jednak robienie całych odcinków ulic, co zapewnia właściwe funkcjonowanie na wiele lat. Popękane ulice, są łatane i taki stan jest nawet od kilkudziesięciu lat. Większość malborskich ulic to stare ulice, kocie łby przykryte asfaltem i proces poprawy stanu nawierzchni potrwa wiele lat. Jeśli chodzi o fontannę, mamy podpisaną umowę na doprowadzenie tej fontanny do użytku, która mówi o terminie w pierwszych dniach lipca br. Burmistrz ma cichą nadzieję, że to będzie w ostatnich dniach czerwca, ale pierwsze dni lipca to jest termin, w którym fontanna powinna zacząć funkcjonować. Dzisiaj fontanna wpisała się w krajobraz i w całe miasto na tyle, że do nas też dobiega bardzo dużo pytań, kiedy fontanna, bo ona tworzy niewątpliwie takie serce centrum.
Na pytanie radnej Joanny Glińskiej, to musimy zwrócić się do Dyrekcji Wojewódzkich Dróg, gdyż jest to droga będąca w zasobie Dyrekcji Wojewódzkiej i będziemy wnioskować. W odczuciu Burmistrza, kiedy szkoła nie funkcjonuje wieczorami i w nocy, powinny być światła pulsacyjne. Być może są jakieś inne uwarunkowania i Burmistrz obiecał monitować.
Co do pytania radnego Dariusz Kostrzewy odnośnie miejsc do lądowania, to Burmistrz zaprasza w przyszłym tygodniu na spotkanie ze Strażą Miejską, Gospodarzem Miasta i Architekturą w takie miejsce formalne, bo miejsca nieformalnych w Malborku są, śmigłowce lądowały ale Burmistrz rozumie, że to trzeba w sposób formalny załatwić i tutaj jest jak najbardziej potrzeba sformalizowania tego tematu związane z infrastrukturą, jak najbardziej tak.
Na pytanie radnego Krzysztofa Grylaka – otrzymaliśmy pismo z kancelarii od pani pełnomocnik, wysłaliśmy również odpowiedź, ksero tej odpowiedzi Burmistrz dostarczy radnemu ale poinformował, że osobą odpowiedzialną z ramienia urzędu na dzisiaj za te działania, jest Komendant Straży Miejskiej.
Pytanie radnej Teresy Zdanowicz jeśli chodzi o remont wiat, formalnie zacznie to funkcjonować od 1 lipca br., więc na dzisiaj tych opłat jeszcze nie ma i nie wpływają. Na razie dzisiaj po stronie miasta jest duże zadanie organizacyjne, bo musimy zebrać wszystkich przewoźników i w sposób bardzo przejrzysty ustalić, na których przystankach mają prawo się zatrzymywać i które uporządkować. Wymiar kwoty należy ustalić, tak jak jest w intencji uchwały, a kwota ta powinna stanowić zastrzyk finansowy za to, aby te wiaty remontować, ale przede wszystkim wymieniać stare znajdujące się w różnych częściach miasta. Jak Burmistrz pamięta, przystanki sięgają lat 70 – tych i najbliższy czas, aby je sukcesywnie wymieniać. Z wstępnych analiz wynika, że powinno starczyć na kilka wiat rocznie na wymianę i remont. Te zadania w związku z tym, że MZK nie bardzo przygotowana jest do tych zadań, przejmie na zasadzie porozumienia ZGKiM i to zadanie będzie realizować po wejściu w życie uchwały i po wejściu już jakiś kwot, które będą zasilać remont, wymianę i utrzymanie porządku wokół wiat.

**Ad. pkt 9**
**Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miasta Malborka.**

Rada Miasta jednomyślnie bez uwag i wniosków ( głosowało 18 radnych – bez Z. Leszczyńskiego, S. Grudzińskiego i J. Barnasia nieobecnych na sali ) przyjęła protokół z VIII sesji Rady Miasta Malborka.

**Ad. pkt 10**
**Komunikaty i wolne wnioski.**

Na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo **pana Edwarda Orzęckiego Prezesa TKKF Ognisko „Miejskie”,** który chciałby w sprawie wypowiedzi pana radnego Jacka Markowskiego zabrać głos.
Przewodniczące zaprosił Prezesa TKKF – u do mównicy.
Pan Edward Orzęcki podziękował za umożliwieniu mu wystąpienia przez Wysoką Radą i złożyć oświadczenie w imieniu członków Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej Ognisko „Miejskie” Malbork *( zał. nr 13 ).*
**Radny Jacek Markowski** odniósł się do wypowiedzi Prezesa TKKF i poinformował, że informacje o opłatach, które TKKF miało by ponosić, uzyskał od dyrektora OSiR-u Piotra Sadowskiego zawiadującego tymi obiektami. Od pana dyrektora radny usłyszał, że od lat nie pobiera od TKKF-u opłat z tego tytułu, było to symboliczne 100 zł. Do wniosku dołączone były kwoty niewspółmierne, do tego co radny uzyskał w informacji od dyrektora.
Komisja zajmowała się wnioskami i kwotami, które to TKKF przedstawił we wnioskach, natomiast nie zajmowała się i nie podważa tego co robi TKKF i stąd punktacja, która została stowarzyszeniu przydzielona. Natomiast po kontroli, po weryfikacji opłat, które TKKF umieszczało we wniosku, a wg informacji dyrektora OSiR wniosek nie zgadzał się z tym, co uzyskaliśmy od osób zawiadujących tymi obiektami. Radny nic więcej nie ma do przekazania i do przeproszenia, nie ma nic do TKKF-u, wyrażał swoją opinię, że robi bardzo potrzebne rzeczy dla miasta, dla sportu, dla dzieci i młodzieży. Radny jeszcze raz powtórzył, komisja pochyliła się nad wnioskiem, nad zasadnością pisania. Nie może być w ten sposób, że ktoś nadwyręża, nadużywa tak naprawdę pisania we wnioskach, czy to zawyżania kwot. Radny jest na stanowisku takim, żeby pisać faktycznie potrzeby i faktycznie to, co się naprawdę ponosi a nie hipotetyczne kwoty, które mogłyby być płacone.
Jedną z tych jeszcze form było również pokazanie w tym wniosku kwoty jako wkładu własnego, z czym komisja nie mogła się zgodzić jeśli te kwoty nie były ponoszone. Radny nie miał nic więcej do dodania i podziękował.
Przewodniczący Rady zaproponował wspólne spotkanie komisji z panem Edwardem Orzęckim w celu wyjaśnienia spornych kwestii.
**Przewodniczący Rady** poinformował radnych o tym, że 15 czerwca 2011 r. Młodzieżowa Rada Miasta Malborka wraz z opiekunką radną Anetą Florczyk, zastępcą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Zenonem Kowielem i Przewodniczącym, na zaproszenie posła, który często bywa u nas na sesjach pana Pawła Orłowskiego, była w Pałacu Prezydenckim oraz w Sejmie RP. Wizyta była bardzo udana, wrażenie było ogromne, młodzież została podjęta w Pałacu Prezydenckim przez Sekretarza Stanu pana Sławomira Nowaka. W związku z tym, że pan Prezydent zwołał Radę Prezydencką, młodzież miała ograniczone możliwości poruszania się po Pałacu Prezydenckim. Zdjęcia z tej wizyty zostaną zamieszczone na stronie internetowej.
Wiceprzewodnicząca **Bożena Piątkowska** odczytała podziękowania dla całej Rady Miasta Malborka od zawodników, rodziców i trenerek Sekcji Pływackiej MALWOPR za okazane wsparcie finansowe.
**Radny Krzysztof Grylak** w ramach komunikatów i wolnych wniosków w swoim imieniu, a także w imieniu kilku osób, które się zwróciły do radnego, podziękował panu Burmistrzowi ale wie, że głównym motorem był pan Piotr Szwedowski Sekretarz Miasta, chodzi o zorganizowanie spotkania z panią Ewą Siemaszko. Wiemy, że tutaj sala wypełniła się po brzegi, zabrakło miejsca, to pokazuje, że jest zapotrzebowanie na tego typu

inicjatywy. Ludzie interesują się historią i jak ktoś mądry powiedział, historia jest nauczycielką życia. Jeżeli nie będziemy znali swojej historii i innych historii, będziemy popełniali te same błędy, które już zostały odnotowane i często boleśnie doświadczone. Radny
z całego serca dziękuje.
**Radny Stanisław Berliński** wrócił do dzisiejszej dyskusji, ponieważ radni zostali przy własnych zdaniach dotyczących wzięcia kredytu, poprosił pana Burmistrza aby jeszcze raz pani Skarbnik wypowiedziała się na Komisji Rewizyjnej dot. tej sprawy. Wówczas wszyscy będą usatysfakcjonowani. Jeżeli był błąd to trzeba go naprawić.
Przewodniczący poprosił **panią Skarbnik** o udzielenie wyjaśnienia.
Limit kredytu jest wyznaczony w załączniku nr 3 tak samo jak limit wydatków w załączniku nr 2. Być może jest to błąd mały, formalny, polegający na tym, że oprócz załącznika nie zostało to uwzględnione w treści uchwały, ale podobnie dzieje się w innych przypadkach, choćby zezwoleń alkoholowych jak są zwiększane limity wydatków, też nie jest to zmieniane. Jeżeli to błąd formalny, to RIO opiniuje uchwały Rady Miasta w zakresie zmiany budżetu, gdzie był zmieniany ten limit w zał. nr 3 i wydała też pozytywną opinię w zakresie tego, że stwierdziło, że miasto posiada możliwość spłaty tego kredytu i kredyt ten znajduje się w zał. nr 3 i jest tam wyznaczony limit. Być może jest to mały błąd formalny, ale nie został on także zauważony przez RIO w Gdańsku w treści swojej uchwały. Zdaniem pani Skarbnik ważniejszą kwestią jest to, czy nas stać na ten kredyt i wyrażenie opinii, że nas stać i kredyt jakby został zaciągnięty zgodnie z opinią RIO. Nie warto poświęcać uwagi nad tą kwestią aż tyle.
**Radny Stanisław Berliński** podziękował za wyjaśnienie uważa, że zamykamy sprawę i nie wracamy do niej.
**Przewodniczący** poinformował, że wpłynęło pismo od prezesa Malborskiego Centrum Kwadrat Waldemara Klawińskiego, który rozpoczyna projekt pn. „Mój samorząd.malbork.pl" realizowany w ramach ogólnopolskiej akcji „Masz głos, masz wybór". Projekt zakłada m.in. przybliżenie mieszkańcom Malborka sylwetek wszystkich radnych.
Przewodniczący przekaże tą informację do wszystkich radnych i ma nadzieję, że kontakt z panem prezesem radni mają, był obecny na dzisiejszej sesji.

**Ad. pkt 11**
**Zakończenie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący pan Arkadiusz Mroczkowski zamknął IX sesję Rady Miasta Malborka.

Protokołowała Anna Pobłocka

Przewodniczący Rady Miasta

*Arkadiusz Mroczkowski*